

РЕКОМЕНДАЦИИ

«круглого стола» на тему: «Вопросы финансирования и противодействия финансовым нарушениям в сфере спорта».

21 октября 2015 года

г. Москва, Совет Федерации

Заслушав и обсудив доклады и выступления, а также поступившие в ходе обсуждения предложения и замечания участники «круглого стола» на тему: «Вопросы финансирования и противодействия финансовым нарушениям в сфере спорта» отмечают следующее.

Физическая культура и спорт являются национальным приоритетом в социально-экономическом развитии Российской Федерации. Складывающаяся экономическая ситуация не повлекла значительного снижения государственного финансирования и привлекательности для внебюджетного финансирования и частного инвестирования в сферу спорта.

Широта источников финансирования и интенсивность вложений в спорт, включая профессиональный спорт, спортивную индустрию в преддверии крупных международных соревнований накладывает особую значимость на законность и правомерность осуществления перечисления денежных средств и передачу материальных объектов субъектам (между субъектами) спорта.

В условиях строжайшей экономии, вопросы эффективного и целевого расходования денежных средств имеющих государственное происхождение, принципов расходования внебюджетных средств в сфере спорта, а также целевого частного инвестирования субъектов спорта, приобретают важный сберегающий эффект, новые уровневые возможности для самофинансирования и капитализации физкультурно-спортивных организаций.

В сентябре 2014 года Россия подписала Конвенцию Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями. Частью 1 статьи 8 этой Конвенции установлено, что государства-участники принимают законодательные или иные меры, необходимые для обеспечения прозрачности в отношении финансирования спортивных организаций, пользующихся финансовой поддержкой соответствующего государства.

Государственное финансирование осуществляемое в формах: предоставления бюджетных средств на оплату товаров, работ, услуг, выполняемых по государственным контрактам; предоставления дотаций, субсидий, субвенций физическим и юридическим лицам, а также бюджетам других уровней бюджетной системы РФ; предоставления бюджетных ассигнований, требует контроля больше не в момент принятия соответствующих решений главных распорядителей бюджетных средств, а при расходовании этих средств получателями - субъектами спорта. Получение прямо или косвенно государственных средств субъектами профессионального спорта, например, через органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление государственным имуществом, изначально создает неопределенность и непрозрачность в расходовании государственных средств. Передача государственных денежных средств и другого имущества в автономные некоммерческие организации, некоммерческие партнерства за формальной правомочностью не может подменить целевую неопределенность и непрозрачность при их расходовании.

Привлечение внебюджетных средств должно стать основой финансовой политики физкультурно-спортивных организаций, особенно бюджетных учреждений.

Расходование внебюджетных средств в иных организациях – некоммерческих (НКО), представляющих большинство среди субъектов в сфере физической культуры и спорта, по сметам доходов и расходов НКО, соответствует полномочиям органов управления организаций и не порождает вопросов в нецелевом расходовании денежных средств.

Инвестирование, включая частное, заканчивающееся чаще всего приобретением права собственности на материальные и нематериальные ценности физкультурно-спортивной организации, в корне зависит от заинтересованности инвестора контролировать расходование передаваемых средств. Отсутствием последнего или подменой контроля желанием получить спортивный результат любой ценой, позволяет руководству и менеджменту физкультурно-спортивных организаций манипулировать доверием собственников организаций и совершать финансовые нарушения.

Определенную лепту в финансовую неопределенность и даже противоправность вносят спортивные регламентные нормы (нормы общероссийских спортивных федераций, положения (регламенты) о физкультурных мероприятиях и спортивных соревнованиях, локальные нормативные акты профессиональных спортивных лиг и профессиональных спортивных клубов).

Спортивное правотворчество на данном уровне, формирующееся в настоящее время самими субъектами спортивных регламентных отношений, остается противоречивым и несовершенным. При осуществлении проверочных и контрольных мероприятий, спортивные регламентные нормы и даже уставные документы физкультурно-спортивных организаций, принимаются компетентными органами как должные, без тщательной их проверки на соответствие законодательству. Это породило практику выплаты несоразмерных компенсаций при расторжении срочных трудовых договоров со спортсменами и тренерами, выплаты завышенных в разы вознаграждений спортивным агентам (посредникам), покрытия убыточных разрывов профессиональных спортивных клубов между полученными и уплаченными средствами при трансферах (переходах) спортсменов. Указанные траты нередко происходят за счет государственных средств (государственного бюджета субъектов Российской Федерации, бюджетов органов местного самоуправления, средств естественных монополий и государственных корпораций, компаний и организаций, в которых более 25% голосующих

акций акционерного общества или более 25% уставного капитала иного хозяйственного общества находятся в собственности Российской Федерации или субъекта Российской Федерации).

Сомнительный характер многих сделок и операций имеет происхождение из спортивных регламентных норм, не подвергающихся анализу, оценке и соответствующему реагированию ни в процессе создания, ни в ходе правоприменения.

Сомнительность операций всегда становится предметом заинтересованности коррумпированных и криминальных лиц. Область физической культуры и спорта, как и другие финансово наполненные сферы, к сожалению, не имеет стопроцентной защиты от противоправных деяний на финансовой почве. Наличие расчетов, например, между спортсменами и спортивными агентами (посредниками) порождает неуплату налогов, выплата завышенных агентских вознаграждений или трансферных сумм скрывает «откатную» часть коррумпированным работникам физкультурно-спортивных организаций, несоразмерные компенсации за расторжение контрактов позволяют легализовывать (отмывать) доходы полученные преступным путем от мошеннических действий в отношении физкультурно-спортивной организации.

В сложившихся условиях, важную роль приобретают не только вопросы реализации полномочий Министерства спорта Российской Федерации в нормативно-правовом регулировании, но и повышенное реагирование на сомнительные и коррупционные схемы со стороны контролирующих и правоохранительных органов. Спорт не может жить по своим законам, закон должен быть для всех один.

Наличие базового Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», а также широко применяемых спортивных регламентных норм (норм мягкого спортивного права), позволяет на законодательном уровне внести новеллы, обеспечивающие противодействие финансовым нарушениям в этой сфере.

Существующее законодательство Российской Федерации обеспечивает возможность применения мер финансового контроля и предупреждения соответствующими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в правоприменительной плоскости.

Для эффективности противодействия финансовым нарушениям в сфере спорта могла стать целесообразным разработка научно-практических материалов, методик и типологий выявления и предупреждения финансовых нарушений в сфере спорта согласно российской и международной практикам, обобщение административной и уголовной практик возбуждения административных и уголовных дел, их производств и расследований, а также судебной практики.

Учитывая большую значимость законодательного и правоприменительного регулирования финансирования и противодействия финансовым нарушениям в сфере спорта, участники «круглого стола» **рекомендуют:**

1. Правительству Российской Федерации разработать и внести в Государственную Думу проект федерального закона по совершенствованию законодательства Российской Федерации, запрещающее финансирование выплат компенсаций при расторжении срочных трудовых договоров со спортсменами и тренерами, выплат вознаграждений спортивным агентам (посредникам), покрытия убыточных разрывов профессиональных спортивных клубов между полученными и уплаченными средствами при трансферах (переходах) спортсменов, прямо или опосредовано за счет государственных средств (государственного бюджета Российской Федерации, государственного бюджета субъектов Российской Федерации, бюджетов органов местного самоуправления, средств естественных монополий и государственных корпораций, компаний и организаций, в которых более 25% голосующих акций акционерного общества или более 25% уставного капитала иного

хозяйственного общества находятся в собственности Российской Федерации или субъекта Российской Федерации);

2. Министерству спорта Российской Федерации внести изменения в Приказ от 1 июля 2013 года № 504 «Об утверждении общих требований к содержанию положений (регламентов) о межрегиональных и всероссийских официальных физкультурных мероприятиях и спортивных соревнованиях, предусматривающих особенности отдельных видов спорта», направленные на противодействие финансовым нарушениям в сфере спорта;

3. Федеральной службе по финансовому мониторингу, Федеральной службе финансово-бюджетного надзора, Счетной палате Российской Федерации, Министерству внутренних дел Российской Федерации, Следственному комитету Российской Федерации, Генеральной прокуратуре Российской Федерации усилить контроль и меры реагирования по противодействию финансовым нарушениям в сфере спорта, в том числе путем разработки научно-практических материалов, методик и типологий выявления и предупреждения финансовых нарушений в сфере спорта согласно российской и международной практикам, обобщение административной и уголовной практик возбуждения административных и уголовных дел, их производств и расследований, а также судебной практики привлечения к различным видам ответственности.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АППАРАТ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО БЮДЖЕТУ И ФИНАНСОВЫМ РЫНКАМ**

103426, Москва, Б.Дмитровка, 26

Тел. 692-51-01

20 октября 2015 г.

№ 3.5 - 21/1713

Начальнику
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации

В.Д. КРИВОВУ

Уважаемый Виктор Дмитриевич!

В соответствии с поручением руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.А. Мартынова к № 3.8-09/2037 от 8 октября 2015 года по вопросу оказания содействия Комитету Совета Федерации по социальной политике в подготовке материалов к заседанию «круглого стола», в части предметов ведения Комитета, информирую Вас, что к числу наиболее распространённых нарушений бюджетно-финансового законодательства в сфере физической культуры и спорта относятся следующие нарушения:

- отсутствие в установленные сроки необходимых нормативных актов для финансирования мероприятий в сфере физической культуры и спорта либо отсутствие в таких актах необходимых показателей и индикаторов, которые должны там быть в соответствии с требованиями нормативных актов, обладающих большей юридической силой;

- нецелевое либо неэффективное использование средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предусмотренных на реализацию мероприятий в сфере физической культуры и спорта в результате чего запланированные в соответствующих нормативных актах (например, в государственной программе Российской Федерации "Развитие физической культуры и спорта") показатели не

достигаются либо достигаются не в полной мере в установленные сроки. Такое нарушение проявляется, в частности, в необоснованном увеличении бюджетных средств на финансирование указанных мероприятий, в их недофинансировании, в неправомерном их направлении на иные цели, а также — в отсутствии либо в некачественной экспертной оценке необходимых затрат на реализацию данных мероприятий;

- недостижение по неубажительным причинам целевых значений запланированных целевых показателей указанных мероприятий (например, в виде незавершённого строительства спортивного объекта (стадиона, бассейна, тренеровочной площадки, спортивной школы и т.п. объектов спортивного либо физкультурно-оздоровительного назначения);

- незаконные операции с денежными средствами, в том числе бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, при совершении коммерческих сделок, например, при осуществлении трансферов игроков из одного футбольного клуба в другой.

С уважением,

Руководитель
аппарата Комитета

Ю.В. Проскурякова

Ю.В. Проскурякова

Информационно-аналитический материал на тему «Вопросы финансирования и противодействия финансовым нарушениям в сфере спорта»

О расходах федерального бюджета на физическую культуру и спорт

Статьей 38 Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» определены расходные обязательства Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в сфере физической культуры и спорта.

Согласно росписи федерального бюджета на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов¹ в статье «Физическая культура и спорт» преобладают расходы на спорт высших достижений. В 2015 году они превысят 76% расходов по этой статье², в 2016 году составят около 85%³, а в 2017 году – более 90%⁴. Это объясняется тем, что финансирование и реализация мероприятий, направленных на развитие спорта высших достижений, в том числе, материально-техническое обеспечение сборных команд Российской Федерации, расходы на проведение особо значимых международных спортивных соревнований и прочие расходы относятся к федеральным полномочиям. Вместе с тем, вызывает беспокойство запланированное на ближайшие годы существенное снижение расходов федерального бюджета на массовый спорт: с 11,4 млрд. рублей в 2015 году до 7,3 млрд. в 2016 году и 4,1 млрд. в 2017 году. Это особенно тревожно, учитывая, что значительное число субъектов Федерации являются дотационными, и снижение федерального финансирования может увеличить нагрузку на региональные бюджеты.

Основная часть расходов федерального бюджета на физическую культуру и спорт осуществляется в рамках реализации **Государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта»**⁵ (далее – Госпрограмма).

По итогам реализации Госпрограммы в 2014 году все показатели (индикаторы) достигнуты в полном объеме.

Согласно сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2014 года, общий объем ассигнований федерального бюджета,

¹ Федеральный закон от 01.12.2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (ред. от 13.07.2015 г.).

² Всего на развитие физической культуры и спорта будет выделено 71,2 млрд. рублей, из них на спорт высших достижений – 53,9 млрд. рублей.

³ Запланировано выделить на развитие физической культуры и спорта 72,7 млрд. рублей, из них на спорт высших достижений – 61,4 млрд. рублей.

⁴ Запланировано выделить на развитие физической культуры и спорта 83,4 млрд. рублей, из них на спорт высших достижений – 75,7 млрд. рублей.

⁵ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 302.

Счетная палата Российской Федерации отмечает, что анализ выполнения показателей Закона о федеральном бюджете на 2014-2016 годы⁷ показал, что использование средств федерального бюджета на мероприятия Госпрограммы в объеме 69,2 млрд. рублей способствовало достижению в 2014 году таких ее задач, как развитие инфраструктуры для занятий массовым спортом в образовательных организациях и по месту жительства и совершенствование материально-технической базы спорта высших достижений.

Таблица 1: Об использовании бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию Государственной программы «Развитие физической культуры и спорта» в 2014 году

Статус	Наименование государственной программы, подпрограммы государственной программы, федеральной целевой программы	Расходы (млрд. руб.)		
		Сводная бюджетная роспись, план на 01.01.2014 г.	Сводная бюджетная роспись на 31.12.2014 г.	Кассовое исполнение
Государственная программа	«Развитие физической культуры и спорта»	63,6	69,7	69,2
Подпрограмма 1	«Развитие физической культуры и массового спорта»	3,2	2,9	2,6
Подпрограмма 2	«Развитие спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва»	17,5	23,1	23,0
Подпрограмма 3	«Подготовка и проведение Чемпионата мира по футболу ФИФА 2018 года и кубка конференций ФИФА 2017 года в Российской Федерации»	29,9	30,3	30,3
Подпрограмма 4	«Управление развитием отрасли	1,9	23,1	22,8

⁶ Таблица составлена по данным Министерства спорта Российской Федерации.

7. Федеральный закон от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов».

	физической культуры и спорта»			
ФЦП	«Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 – 2015 годы»	11,1	11,1	11,1

В 2015 году в рамках Госпрограммы продолжилась реализация указанных выше программ. В соответствии с Федеральным законом от 01.12.2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов» общая сумма расходов на реализацию Госпрограммы в 2015 году была предусмотрена в объеме 71,1 млрд. руб. (см. таблицу 2)⁶.

Таблица 2. О бюджетных ассигнованиях федерального бюджета на реализацию Государственной программы «Развитие физической культуры и спорта» на 2015 год

Статус	Наименование государственной программы Российской Федерации	Бюджетные ассигнования на 2015 год (млрд. руб)		
		Федеральный закон № 384-ФЗ от 01.12.2014 г.	Федеральный закон № 93-ФЗ от 20.04.2015 г.	
			изменения	с учетом изменений
Государственная программа	«Развитие физической культуры и спорта»	71,1	-2,8	68,3
Подпрограмма 1	«Развитие физической культуры и массового спорта»	3,5	-0,7	2,8
Подпрограмма 2	«Развитие спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва»	22,9	-1,1	21,8
Подпрограмма 3	«Подготовка и проведение Чемпионата мира по футболу ФИФА 2018 года и кубка конференций ФИФА 2017 года в Российской Федерации»	31,0	-0,1	30,9
Подпрограмма 4	«Управление развитием отрасли физической культуры и спорта»	1,5	+0,3	1,8
ФЦП	«Развитие	12,2	-1,2	11,0

⁶ Таблица составлена по данным Федерального закона от 20.04.2015 г. № 93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 – 2017 годов».

Статус	Наименование государственной программы Российской Федерации	Бюджетные ассигнования на 2015 год (млрд. руб)		
		Федеральный закон № 384-ФЗ от 01.12.2014 г.	Федеральный закон № 93-ФЗ от 20.04.2015 г.	
			изменения	с учетом изменений
	физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 – 2015 годы»			

Федеральным законом от 20.04.2015 г. № 93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов» внесены изменения, затрагивающие финансовое обеспечение реализации всех государственных программ. При этом общее уменьшение бюджетных ассигнований на их реализацию составило 405,2 млрд. рублей (5,2%). Уменьшение расходов на реализацию Госпрограммы «Развитие физической культуры и спорта» составило 2,8 млрд. рублей (3,9%). В результате расходы федерального бюджета в 2015 году на реализацию Госпрограммы сокращены относительно 2014 года на 0,9 млрд. рублей (1,3%).

По состоянию на 1 июля 2015 года исполнение расходов федерального бюджета на реализацию Госпрограммы составило 29,1 млрд. рублей или 42,6% относительно предусмотренных средств на 2015 год.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 30 утверждена новая федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы»⁹. Согласно паспорту этой программы расходы на ее реализацию предусмотрены в сумме 94,33 млрд. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 73,98 млрд. рублей.

О внебюджетном финансировании физической культуры и спорта

Согласно статье 38 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» финансирование физической культуры и спорта может осуществляться из внебюджетных источников, не запрещенных законодательством.

Справочно: В настоящее время ряд профессиональных спортивных клубов получают финансовую поддержку от коммерческих организаций – субъектов естественных монополий. Так, по данным «Ростелекома», эта организация спонсирует

⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 30 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 – 2020 годы».

Следует отметить, что Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» до сих пор отдельно не урегулированы вопросы государственно-частного партнерства в сфере спорта, в том числе взаимодействие субъектов физической культуры и спорта с корпоративными структурами и частным капиталом. **Разработка комплекса мер по развитию ГЧП в сфере физической культуры и спорта позволила бы активнее развивать спортивно-зрелищную индустрию, спортивную промышленность. Целесообразно учесть это при дальнейшем совершенствовании российского законодательства.**

Некоторые эксперты полагают, что целесообразно запретить компаниям с государственным участием финансировать зарубежные спортивные организации. Кроме того, крайне важны правовые и рыночные механизмы, стимулирующие повышение самоокупаемости и рентабельности российского спорта, в частности, развитие системы платного телевидения, рекламы и спонсорства. Например, в некоторых странах конкуренция теле- и радиокomпаний за право трансляций спортивных соревнований существенным образом способствует увеличению доходов спортивных клубов. Существенной поддержкой должны стать средства, полученные от членских клубных взносов, от реализации фото- и видеопродукции, предметов клубной атрибутики, от проведения спортивных клубных праздников, аукционов и т.д.

О противодействии финансовым нарушениям в сфере спорта

Коммерциализация профессиональной спортивной деятельности создала новые рыночные механизмы для выгодного вложения средств.

Спонсорство и спортивные ставки превратили спорт в индустрию с огромными денежными оборотами. Рост букмекерского бизнеса часто заставляет участников азартных игр оказывать влияние на результаты спортивных мероприятий. Следствием этого являются такие негативные явления, как «договорные» матчи, подкуп спортивных арбитров, дача взяток тренерам за место в составе команды.

Быстрее остальных растут букмекерские рынки в Азии, в Восточной Европе и Скандинавии. По данным Интерпола, доходы от незаконных ставок в одной только Азии составляли в 2011 году 500 млрд. долларов¹².

По данным расследований Европола, в 2013 году (и за несколько предыдущих лет) в Европе было сыграно около 380 договорных матчей в футболе, о которых при этом знали более 420 футболистов и официальных лиц из 15 стран. Общий оборот средств, незаконно полученных посредством организации договорных матчей, составил более 16 млн. евро¹³.

¹² <http://www.rb.ru/topstory/entertainment/2011/03/02/151131.html>

¹³ <http://www.vestifinance.ru/articles/57899>

¹⁵ Введена Федеральным законом от 23.07.2013 № 198-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предотвращения противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований".



Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека)

БИБЛИОДОСЬЕ

Подготовлено по запросу
Комитета Совета Федерации
по социальной политике
к «круглому столу» на тему

«Вопросы финансирования и противодействия финансовым нарушениям в сфере спорта»

по информационно-библиографическим ресурсам
Управления библиотечных фондов
(Парламентской библиотеки)

Москва,
октябрь 2015 г.

Предлагаемое библиодосье к «круглому столу» на тему **«Вопросы финансирования и противодействия финансовым нарушениям в сфере спорта»** подготовлено по запросу Комитета Совета Федерации по социальной политике на основе информационно-библиографических ресурсов Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки).

Библиодосье состоит из трех частей.

Первая часть содержит публикации в журналах, газетах и интернет-ресурсах о государственной политике и совершенствовании законодательства в сфере финансирования и материального обеспечения российского спорта, о проблемах правового регулирования финансирования спорта со стороны государства, госкорпораций и компаний, о расширении источников финансирования спорта в виде коммерциализации, предоставления налоговых льгот и спортивного спонсорства, о противодействии финансовым нарушениям в спортивной сфере путем совершенствования государственного регулирования деятельности спортивных и букмекерских организаций, борьбы с манипулированием спортивными соревнованиями и предотвращения распространения «договорных» матчей, а также об опыте финансирования физкультуры и спорта за рубежом и о возможности его применения в российских условиях.

Вторая часть включает справочную информацию о расходах на физическую культуру и спорт, предусмотренных в бюджете Министерства спорта Российской Федерации на 2014-2016 годы.

В **третьей части** представлен библиографический список актуальных книг, авторефератов диссертаций, материалов парламентских мероприятий, научных статей и публикаций из ресурсов Парламентской библиотеки, которые всегда можно дополнительно заказать в читальном зале, через абонемент или по телефону 8(495)692-11-48. Библиографические записи в списке расположены в алфавитном порядке авторов или заглавий.

СОДЕРЖАНИЕ*

Часть I

Публикации в журналах, газетах и интернет-ресурсах

О государственной политике в сфере финансирования и материального обеспечения российского спорта (материалы заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта 2 июня 2015 года)	4
<i>Брусникина О.А., Песков А.Н.</i> О проекте федерального закона от 15 июля 2014 г. «О внесении дополнения в статью 38 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»	13
<i>Чеботарев В.С., Тимченко А.В.</i> Проблемы правового регулирования финансирования государством физической культуры и спорта	15
<i>Волкова О., Нетребя П.</i> Играйте на свои (спортивным клубам запретят тратить деньги госкомпаний на покупки игроков)	18
<i>Мерзликина Р.А., Бычкова А.В.</i> Правовые проблемы коммерциализации спорта в России на примере профессиональных спортивных клубов	21
<i>Солнцев Н.В., Чучина Е.А.</i> Меры налогового стимулирования развития спорта в России	25
<i>Блинова О.</i> Спорт по карману (откажется ли российский бизнес от спортивного спонсорства)	30
<i>Паришкова Н.В.</i> Противодействие коррупции в спорте - неотложная задача сегодняшнего дня	32
<i>Гладыж В.И., Сухаренко А.Н.</i> Договорные игры в контексте отечественного и международного законодательства	36
<i>Шахназарян Г.Э.</i> Финансирование физкультуры и спорта за рубежом	41

Часть II

Справочная информация	46
-----------------------	----

Часть III

Библиографический список книг, авторефератов диссертаций, материалов парламентских мероприятий, публикаций в сборниках, журналах, газетах и интернет-ресурсах	48
---	----

Составители:

Научное редактирование - канд. филол. наук **Т.А. Москаленко** (начальник отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ)).

Поиск, анализ, отбор, систематизация материалов в ресурсах УБФ (ПБ), полнотекстовых базах данных, формирование библиографических списков, оформление библиоцсы - **А.А. Якушина** (консультант отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ); подготовка статистической информации - **А.М. Мелехов** (консультант отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ)).

Сканирование публикаций, подготовка электронной версии библиоцсы, размещение на сайте УБФ (ПБ) в сети Интернет Государственной Думы по адресу: <http://parlib-search.duma.gov.ru/> и на портале Система «Парламентская библиотека» ГАС «Законодательство» по адресу <http://par.parliament.gov.ru/> - **С.А. Домченков** (консультант отдела электронных изданий УБФ (ПБ); **А.В. Ильин** (старший специалист 2 разряда отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ)).

Контакты: тел. 8(495)692-68-75, факс 8(495)692-97-36, e-mail: parlib@duma.gov.ru

* В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, публикации, представленные в библиоцсе, не предназначены для тиражирования, размещения в Интернет, распространения или продажи.

В материалах, использованных для подготовки библиоцсы, сохранены оригинальные тексты источников опубликования.

Часть I

Публикации в журналах, газетах и интернет-ресурсах

О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ В СФЕРЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИЙСКОГО СПОРТА*

*Материалы заседания Совета при Президенте Российской Федерации
по развитию физической культуры и спорта 2 июня 2015 года*

В.В. Путин, Президент Российской Федерации: (...) Создание условий для деятельности профессиональных спортивных организаций – чрезвычайно важная тема.

Сразу скажу, что целенаправленная, системная политика государства в сфере спорта высших достижений в последние годы дает позитивные результаты.

Достаточно вспомнить победы России на Универсиаде в Казани, московском чемпионате мира по легкой атлетике, на Олимпийских и Паралимпийских играх в Сочи. То есть задачи, поставленные в Стратегии развития отрасли, в целом выполняются.

И здесь следует отметить немалую заслугу Фонда поддержки олимпийцев России. В этом году ему исполняется 10 лет. За это время он реализовал 57 программ на сумму порядка 8 миллиардов рублей, прежде всего направленных на поддержку перспективных спортсменов. Подавляющее большинство из них стали призерами и чемпионами Олимпийских игр. И это хороший, если не сказать отличный, результат, который необходимо развивать.

В этой связи я хотел бы просто пофамильно назвать тех, кто реально вкладывает средства в этот фонд и помогает спорту. Если кого-то забуду – не сердитесь, пожалуйста. Абрамов, Абрамович, Алекперов, Ави, Богданов, Вексельберг, Дерипаска, Евтушенков, Лисин, Потанин, Усманов, Бокарев.

Должен отметить, что призерами и чемпионами стали 87 процентов грантополучателей.

Реализуются меры государственной поддержки. В их числе – президентские стипендии. Считаю, нужно подумать, как повысить эффективность таких механизмов, какие дополнительные решения предложить. Прошу Минспорт проработать этот вопрос. (...)

Развитие отечественного спорта – вот что для нас должно быть самым главным. В этом настоящая социальная ответственность. (...)

Не менее важная тема – материально-техническая база спорта. Напомню, что в конце 2012 года была поставлена задача обеспечить к июню 2015 года все олимпийские и паралимпийские виды федеральными тренировочными центрами. Сегодня хотелось бы услышать, как идет эта работа. (...)

Что касается собственно медицинского обеспечения наших спортсменов, то в этой сфере ФМБА России многое сделало. Но есть вопросы, требующие дополнительной работы или решений. Например, надо уточнить порядок финансирования за счет средств федерального бюджета этого направления, включая первичную и специализированную медико-санитарную помощь, реабилитацию. Тут есть проблемы и некоторые нюансы, связанные с ОМС. Нужно над этим тоже подумать.

Зрелищные соревнования, выступления звезд спорта – один из самых мощных ресурсов популяризации здорового образа жизни, позитивных примеров для молодежи.

Уважаемые коллеги! Теперь о так называемом профессиональном спорте, роль и место которого в нашей стране необходимо очень грамотно, предметно определить, структурировать.

В мире много примеров, когда некоторые виды спорта – бокс, футбол, баскетбол, теннис и ряд других – успешно развиваются на профессиональных принципах. Не только популяризуют спорт, здоровый образ жизни, но и служат мощным социальным лифтом, являются успешными доходными отраслями (например, за счет рекламы и других источников) и обеспечивают занятость значительного числа людей.

Считаю, что за счет грамотного, продуманного управления профессиональный спорт в России также может вполне эффективно использовать коммерческие, рыночные источники финансирования. При этом ассигнования из бюджета, из средств госкомпаний должны прежде всего идти в основном на массовый спорт, а не на закупку иностранных звезд ради престижа по непрозрачным и часто необоснованным ценам, как это порой у нас, к сожалению, до сих пор

* Материалы заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта 2 июня 2015 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации. - <http://kremlin.ru/>. - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библиофонда.

бывает. Обращаю на это внимание в том числе и руководителей компаний с госучастием. Развитие отечественного спорта – вот что для нас должно быть самым главным. В этом настоящая социальная ответственность.

Формирование эффективной модели профессионального спорта потребует и четкого нормативно-правового регулирования. Во-первых, это касается трудовых отношений, в том числе с иностранными спортивными специалистами. Поручение навести порядок здесь было дано еще в апреле прошлого года. Рассчитываю сегодня услышать о результатах этой работы.

Чрезмерное участие иностранных специалистов и легионеров в нашем спортивном движении не помогает развитию российского спорта, а тормозит его, создает проблемы при формировании национальных сборных.

Во-вторых, надо закрепить правовой статус субъектов профессионального спорта, включая профессиональные клубы и лиги, определить порядок их создания, сотрудничества и финансовые взаимоотношения как с общероссийскими федерациями, так и с государством, в том числе по вопросам проведения чемпионатов России.

Важным условием развития профессионального спорта является решение и таких задач, как запуск отечественной системы разрешения спортивных споров, обеспечение атлетов достойными пенсиями, расширение их возможностей получить по завершении спортивной карьеры дополнительное образование или новую профессию. Предлагаю сегодня в ходе дискуссии затронуть и эти вопросы.

Необходимо создать условия и для роста поступлений из внебюджетных источников, использовать форматы, доказавшие свою эффективность и в отечественной, и в мировой практике. Имею в виду те же лотереи или продажу прав на телерадиовещание.

Здесь добавлю, что, по экспертным оценкам, на федеральных каналах спорт постепенно, к сожалению, вытесняется, а зрелищные соревнования, выступления звезд спорта – один из самых мощных ресурсов популяризации здорового образа жизни, позитивных примеров для молодежи и просто для семейной аудитории. Вспомните Олимпиаду в Сочи, после которой в спортивные секции начался настоящий, заметный приток, если не сказать, ажиотаж.

Если мы хотим сохранить наш уровень и иметь перспективы развития в спорте, то другого пути нет, нужно развивать собственную базу.

Считаю целесообразным рассмотреть возможность создания общедоступного спортивного канала. Мы с коллегами уже говорили на этот счет, хотел бы сегодня услышать конкретные предложения по этой теме, окончательно сформулированные. (...)

С.С. Собянин, мэр Москвы: (...) Рабочей группой, в состав которой вошли представители Федерального Собрания, Администрации Президента, Правительства Российской Федерации и основных субъектов, действующих в российском спорте, включая Олимпийский комитет, спортивные федерации, профессиональные лиги и клубы, антидопинговое агентство «Русада», были подготовлены соответствующие предложения по комплексным изменениям в законы, регулирующие профессиональный спорт и спорт высших достижений.

В частности, Владимир Владимирович, свои предложения о создании нового спортивного канала, о котором Вы только что говорили, доложит Дмитрий Николаевич Чернышенко. В случае Вашей поддержки, Владимир Владимирович, предлагается оформить все эти предложения соответствующими поручениями Президента и, соответственно, реализовать их оперативно на практике.

Из чего исходила рабочая группа при подготовке этих предложений? Прежде всего учтены качественно новые возможности для развития большого спорта, которые были созданы в России за последние годы. В нашей стране построено множество современных спортивных сооружений, позволяющих проводить соревнования самого высокого качества. И это очень важно. Строительство стадионов и тренировочных баз создавалось не только в Москве, Сочи, Казани и городах, которые примут чемпионат мира по футболу, но и в других регионах – практически в каждом субъекте Российской Федерации.

Помимо кардинального обновления инфраструктуры большого спорта за последние годы существенно улучшена и вся система подготовки спортивного резерва. Министерством спорта разработано более 70 федеральных стандартов спортивной подготовки. Определены базовые регионы для развития отдельных видов спорта. Так, Москве поручено развивать 54 вида спорта, Санкт-Петербургу – 40, по 30 видов спорта развивают такие крупные регионы, как Московская область и Свердловская область.

В рамках данной идеологии несколько лет назад, к примеру, в Москве мы создали экспериментальную команду для целевой подготовки к Олимпиаде в Сочи. Для кандидатов в сборную России были созданы все необходимые материальные условия, определены оптимальные программы подготовки, выделено целевое финансирование, и в течение нескольких лет перед

Олимпиадой отслеживался прогресс спортивного мастерства. Это позволило сделать надежный прогноз относительно итогового результата и отобрать сильнейших.

Этот подход к подготовке полностью себя оправдал. Спортсмены-москвичи внесли значительный вклад в победу сборной России — почти половина золотых медалей. В настоящее время в составе экспериментальной команды Москвы к Олимпиаде в Рио-де-Жанейро готовятся 230 спортсменов.

Еще одной важной особенностью современного этапа является, конечно, активный процесс формирования структур профессионального спорта. В популярных игровых видах спорта успешно развиваются сильнейшие профессиональные лиги. Сложился институт спортивных агентов, работают, хотя пока еще и не очень хорошо, системы трансфертов игроков, продажи прав на трансляции и рекламу. Обсудив в период подготовки к заседанию Совета все эти изменения, рабочая группа предлагает внести в закон о физической культуре и спорте и другие законы следующие наиболее важные изменения.

Во-первых, предлагается подробно определить в законе правовое положение, права и обязанности основных субъектов профессионального спорта — клубов, лиг, агентов и так далее, о чем вы уже сказали.

Во-вторых, считаем необходимым включить в закон обязательные требования к профессиональным клубам по развитию детского и юношеского спорта. Это значит, что каждый профессиональный клуб будет обязан содержать детско-юношескую спортивную школу, оплачивать работу тренеров и участвовать в организации регулярных первенств для юниоров.

В-третьих, предлагается ввести систему аккредитации спортивных агентов, которые будут осуществлять федерации или спортивные лиги по соответствующим видам спорта. (...)

Пятое. В целях устранения противоречий в системе найма и увольнения профессиональных спортсменов и тренеров предлагается закрепить в Трудовом кодексе положение заключения с ними исключительно срочных трудовых договоров.

И шестое. Рабочая группа рассмотрела сложившиеся механизмы финансирования профессионального спорта. Все коллеги согласны, что наиболее уязвимой стороной сегодня является чрезмерная зависимость клубов от бюджетного финансирования и спонсорских средств компаний, в том числе и государственных компаний. Такая зависимость препятствует нормальной спортивной конкуренции, ставя одни клубы в привилегированные условия и неоправданно ущемляя права других клубов.

Понятно, что кардинальным решением этой проблемы стал бы выход профессионального спорта на самоокупаемость. Однако понятно, что двигаться вперед к достижению этой цели нужно максимально аккуратно, не устанавливая каких-либо жестких сроков.

В качестве первого шага рабочая группа предлагает ряд мер по созданию дополнительных источников финансирования профессионального спорта и упорядочению бюджетных расходов.

Прежде всего предлагается по-новому отрегулировать порядок передачи прав на проведение чемпионатов России. Как известно, сегодня собственниками прав на чемпионаты являются спортивные федерации, которые передают их профессиональным спортивным лигам. Сроки действия соответствующих договоров между федерациями и лигами, как правило, не превышают 3-4 лет. Это, конечно, слишком короткий срок. Более того, у профессиональных лиг отсутствуют гарантии их продления на очередной срок.

Но если право на проведение чемпионата России приходится заново подтверждать каждые два или четыре года, под него практически невозможно привлечь долгосрочные спонсорские контракты. Также невозможно выгодно продать права на трансляцию соревнований, поскольку телекомпании предпочитают заключать многолетние контракты как минимум на пять лет, а часто и на более длительные сроки.

Для решения проблемы предлагается перейти к системе долгосрочных контрактов, вплоть до 15 лет, на проведение чемпионатов России с их автоматическим продлением на очередной срок. По мнению коллег, это позволит профессиональным лигам улучшить качество организации чемпионатов России, расширить круг привлекаемых спонсоров, а также существенно увеличить доходы от продажи на трансляцию соревнований.

Разумеется, при переходе на долгосрочные договоры у спортивных федераций сохранится право голоса при решении ключевых вопросов проведения чемпионатов России. Также будет определен механизм досрочного расторжения договоров в случае выявления грубых нарушений в работе профессиональной лиги.

Следующая мера озвучивалась неоднократно. Речь идет о специальных платежах букмекерских контор и тотализаторов непосредственно на развитие спорта, а также спортивных лиг. Этот механизм требует тщательной проработки.

Что касается бюджетного финансирования профессиональных спортивных клубов. Действительно, будет целесообразно на первом этапе запретить использование бюджетных средств

на трансферты и выплаты спортивным агентам. Возможность бюджетного финансирования других статей расходов предлагается сохранить. Также должна сохраниться бюджетная поддержка строительства стадионов и другой спортивной инфраструктуры, что чрезвычайно важно.

Представляется, что для упорядочения финансирования в профессиональных спортивных клубах могли бы быть приняты крупнейшими компаниями с государственным участием специальные собственные регламенты. Для этого не нужно менять закон, достаточно решений, принимаемых на корпоративном уровне.

В заключение скажу о подходах к решению еще одной актуальной проблемы – регулирования привлечения легионеров в российские клубы. По данному вопросу, уважаемый Владимир Владимирович, как Вы сказали, было дано поручение практически год тому назад. Соответствующий закон внесен в Думу и принят в первом чтении. В рамках рабочей группы мы еще раз обсудили этот вопрос. Считаем, что необходим гибкий, сбалансированный механизм регулирования числа легионеров, который, с одной стороны, не ослаблял бы российские клубы и не подорвал интерес болельщиков к чемпионатам России по футболу, хоккею, баскетболу, а с другой стороны, учитывал бы интересы наших национальных сборных, а это не менее важно.

В этой связи предлагается наделить спортивные федерации правом устанавливать гибкие ограничения на участие легионеров в российских чемпионатах в зависимости от ситуации, складывающейся в конкретном виде спорта, с учетом мнения профессиональных лиг. В ближайшее время Правительство России совместно с депутатами завершит, как докладывалось на рабочей группе, работу над этими поправками, что позволит принять данный закон. (...)

В.Л. Мутко, Министр спорта Российской Федерации: (...) Огромное внимание мы уделили развитию материальной базы. Вы ставили задачу к 2015 году завершить всю работу, связанную с обеспечением сборных страны. Могу Вам сказать, что нами за пять лет заново практически восстановлены и построены такие центры подготовки спортсменов, как «Озеро Круглое», «Новогорск», «Юг Спорт», Кисловодск, Руза, Парамово. В Токсове мы открыли современный центр, в Чайковском построена вся линейка трамплинов (пять трамплинов), в Тульской области – единственный в России центр подготовки паралимпийских сборных, в Ижевске – сноуборд. И можно было бы это продолжать. То есть, по сути дела, мы сегодня создали инфраструктуру для всех видов спорта. Динамично развивается спорт, вводятся новые дисциплины, сейчас десятки новых введены, нам приходится все время к этой теме возвращаться и работать. (...)

Конечно, одной из проблем остается нехватка квалифицированных кадров, из-за чего мы вынуждены приглашать иностранных специалистов. Сегодня Сергей Семенович об этом вкратце сказал. Я не против этой практики, но хотел бы отметить, что в Сочи мы пригласили специалистов в 11 видов спорта. 17 медалей с их участием завоевали, включая семь золотых. Но есть неоправданные приглашения. Мы пригласили, допустим, в горнолыжный спорт 27 зарубежных специалистов, потратили деньги, но ни одной медали и никакого результата.

Поэтому, конечно, мы понимаем, что должны направить свои усилия на подготовку собственных, отечественных кадров. Я хотел бы отметить, что по Вашему поручению, которое Вы дали, упорядочить приглашение специалистов и тренеров. Сергей Семенович уже сказал, мы внимательно поработали. В Государственной Думе, надеюсь, в июне во втором-третьем чтении будет принято решение. 18 июня мы хотим уже опубликовать проект по каждому виду спорта, скажем так, проект декларации, как будет каждый вид спорта обеспечен приглашением, какие квоты, какие нормативы. Мы работаем сейчас с федерациями, с лигами на эту тему. Не сомневаюсь, что принятие этого акта даст оздоровление ситуации и определенный тренд на длительную перспективу.

(...) Естественно, не могу не сказать о направлении главного удара, для нас это подготовка спортивного резерва. Вы знаете, если не будет резерва, у нас в принципе ничего не будет. Сергей Семенович сказал о некоторых шагах. Я только хотел бы о двух вещах сказать. Владимир Владимирович, что в рамках федеральной целевой программы за эти четыре года мы построили 42 региональных центра спортивной подготовки, которым передали 214 ледовых катков, 141 плавательный бассейн, универсальных залов под 500. Это позволяет нам пока закрыть около 40 процентов потребностей школ.

Естественно, конечно, важна поддержка Фонда поддержки олимпийцев. Он выделяет 200 грантов для детских спортивных школ, и мы в федеральном бюджете выделяем 523 миллиона рублей на поддержку детских спортивных школ. Естественно, конечно, если все это сложить, мы видим, что нам, для того чтобы обновить материальную базу, инвентарь, оборудование, нужно ежегодно выделять по 2 миллиарда рублей. Мы понимаем финансовое положение. Может быть, так остро вопрос не ставим, но эта цифра будет расти, потому что будет сегодня снижаться материальная база, поездки на соревнования. Если сегодня это будет продолжаться, то нам придется потом, как минимум через год-два, разово выделить 5 миллиардов, а потом войти в какую-то



ежедневную систему обеспечения. Хотелось бы, чтобы при сокращении бюджета мы на это обратили внимание.

В настоящее время в стране действуют 3782 детские спортивные школы, в том числе 1630 находятся в ведении спорта. Мы постепенно реализуем Ваше поручение о переводе их в систему спорта. Для дополнительной поддержки наших школ, конечно, нам хотелось бы усиления финансовой поддержки.

Хотелось бы также обратить внимание на единый календарный план. Нам удается с Министерством финансов, в Правительстве в последние годы, несмотря на сложности, все время удерживать календарь за счет перераспределения. Но я хотел бы напомнить: это 11 тысяч спортивных соревнований. Это хребет подготовки спортсменов, чемпионаты России, тренировочные мероприятия за рубежом. Сегодня курс доллара вырос.

И конечно, нам приходится очень сложно в рамках этого бюджета, по сути дела, находиться. Сейчас нам доведены определенные показатели следующего года, они взяты от базы 2015 года. А от базы 2016-го - до 30 процентов сокращение. Вот главные позиции - детский спорт и календарный план, - мы бы хотели, чтобы они были немножко защищены.

Несколько слов о профессиональном спорте. Уже достаточно многое сказал Сергей Семенович. Еще раз подчеркну, мы в целом, с рабочей группой вместе работали, поддерживаем это все. Но я хотел бы на две-три вещи обратить внимание. (...)

И еще один момент - Вы знаете о нем, - о котором тоже хотел бы Вас попросить. Ядром и деятельностью профессиональных клубов и заработков, конечно, являются спортивные сооружения. У большинства хоккейных, волейбольных, баскетбольных клубов нет возможности построить спортивные сооружения. Стоят они более двух миллиардов рублей. Сегодня мы в соответствии с новой концепцией федеральной целевой программы с 2016 года приступаем к строительству только малобюджетных спортивных сооружений стоимостью не более 100 миллионов рублей. Остается открытым вопрос: как регионы и клубы способны без поддержки федеральной власти построить эти спортивные сооружения?

И я бы еще раз Вас просил. Вы поручение давали, хотя бы в непрограммной части ФАИП иметь до 2-3 миллиардов ежегодно на строительство спортивных сооружений. Это важнейшие спортивные сооружения, которые играют огромную роль. Мы практически второй год ни копейки сюда не выделяем. У нас есть около 55 недостроенных спортивных сооружений, по которым есть и Ваши поручения. Допустим, Новосибирск, волейбольный клуб - как он будет существовать, если у него не будет спортивного зала? «Белогорье» - лучший клуб страны - не имеет своего зала. И таких объектов у нас очень много. Хотя бы мы 60 на 40 могли бы их с субъектами строить. Поэтому я бы очень просил Вас такое поручение еще раз дать. Это, конечно, очень важно.

Обратил внимание, Вы об этом сказали, - если это есть в поручениях, мы доработаем, - я согласен, что нам нужно с президентскими стипендиями, с вопросами поощрения еще поработать, потому что отчасти сейчас они уже актуальность в таком плане свою теряют. Мы президентскую стипендию вводили за результат, когда заработная плата была у спортсмена 12 тысяч рублей. Сейчас, конечно, Вы во вступительном слове сказали, мы поработаем, с Вашего разрешения, Вам доложим некий механизм, изменяющий подходы к выплате стипендий, за исключением, конечно, пожизненной стипендии олимпийского чемпиона. Направим их на стимулирующие выплаты, которые будут. И подготовим Вам соответствующие поручения. (...)

Д.Н. Чернышенко, председатель правления ОАО «Газпром-Медиа Холдинг», председатель правления - президент ООО «Континентальная хоккейная лига»: (...) Также Вы, Владимир Владимирович, поставили вопрос о переходе профессионального спорта на коммерческие источники финансирования. Одним из таких очевидных источников и существенным источником может стать телевидение. КХЛ, например, с этого года впервые распределяет часть доходов от реализации телевизионных прав между клубами, причем все расчеты в лиге, включая зарплаты игроков, теперь проводятся исключительно в рублях.

Также телевидение, как Вы справедливо заметили, способствует популяризации спорта и здорового образа жизни, создает положительные примеры для молодежи через продвижение наших чемпионов, наших звезд спорта. Спортивные мероприятия с участием российских спортсменов вызывают у россиян не только азарт болельщика, но и чувство единения и патриотизма. Мы это отчетливо увидели во время Олимпийских игр в Сочи, когда вся страна объединилась.

Главное, в обществе есть запрос на программы спортивной тематики. Знаете, что трансляцию Игр в Сочи посмотрело 119 миллионов человек - это 85 процентов зрительской аудитории. Доля каналов во время самых рейтинговых трансляций достигала 69 процентов, а доля телесмотрения, например, недавнего финала чемпионата мира по хоккею составила 35,3 процента. Это очень высокие цифры.

Тем не менее в России пока нет специализированного общедоступного канала, который был бы посвящен спорту.

Спортивный контент на канале «Россия-2» в соответствии с лицензией составляет 41 процент от объема вещания, и спорт, к сожалению, проигрывает сериалам в борьбе за зрителя. Учитывая это, Алексей Борисович Миллер обратился к Вам с предложением о создании общероссийского общедоступного канала о спорте и здоровом образе жизни. Конкретные предложения по этой теме были также проработаны со всеми ключевыми лигами и телевизионными каналами в рамках рабочей группы Совета по спорту под руководством Сергея Семеновича.

На канале будут собраны все самые лучшие и интересные события из мира спорта, а ценители отдельных видов спорта смогут посмотреть большее количество соревнований на тематических каналах. Мы считаем важным, чтобы болельщики могли следить за спортивными событиями, где бы они ни находились, и спортивный контент будет доступен во всех средах: веб-портал, социальные сети, мобильные платформы, радиостанции спортивной направленности. Формировать информационное пространство будет спортивно-информационное новостное агентство, будут собираться и надежно храниться архивы, фото- и видеоматериалы всего спортивного контента России.

Для привлечения молодежной аудитории, а сейчас спортивная аудитория – это в основном взрослые мужчины, мы собираемся применять новые форматы взаимодействия со зрителями. Это и технологии второго экрана, когда во время трансляции через планшет можно увидеть дополнительную информацию, выбрать камеру показа или даже комментатора, одновременный показ нескольких событий, спортивная аналитика с применением самых современных компьютерных технологий.

Также считаем целесообразным образовать на базе телеканала «одно окно», то есть единую эффективную систему закупки и использования прав на телевизионные трансляции международных спортивных событий. Это позволит существенно снизить их стоимость.

Имущественный комплекс телеканала может быть сформирован на основе производственно-технологической базы «НТВ-плюс» – мы сейчас производим 16 тематических спортивных каналов, – АНО «Спортивное вещание» и также сети распространения телеканала «Россия». Они производят сейчас четыре тематических канала. Творческий коллектив будет сформирован из сотрудников данных организаций, имеющих уникальный опыт освещения спорта. Вещание канала будет осуществляться на всей территории России в аналоговом формате и в первом цифровом мультиплексе и может начаться уже этой осенью.

Данная инициатива позволит эффективно использовать инвестиции государства, которые были направлены в свое время на закупку дорогостоящего оборудования АНО «Спортивное вещание», и сохранить его как единый комплекс с уникальным коллективом профессионалов.

Для финансирования телеканала предлагаем в том числе использовать средства, которые были получены от Международного олимпийского комитета, который оставил часть прибыли, которая ему предназначалась, на нужды развития олимпийского канала в России, а также дополнительные денежные средства, которые образовались на счетах оргкомитета в процессе ликвидации.

Выходя с инициативой по созданию общедоступного всероссийского спортивного канала, «Газпром-медиа» берет на себя серьезные обязательства, в том числе финансовые. Мы снижаем, таким образом, финансовую нагрузку на бюджет Российской Федерации.

В текущей ситуации вывести спортивное телевидение даже на самоокупаемость – задача крайне амбициозная, очень сложная, ведь культура телесмотрения спорта, согласно исследованиям, может формироваться десятилетиями. Но другого пути просто не существует. Развитие коммерческого потенциала спорта, о чем мы говорили сегодня, в стране невозможно без наличия привлекательного для зрителя спортивного телевещания. Сейчас уникальный момент, в нашей стране будут проходить знаковые события: от чемпионата мира по хоккею до Кубка мира по футболу и других важных событий. От создания этого телеканала действительно выиграют все: спортивные федерации, лиги, маркетинговые партнеры, профессиональные клубы, спортсмены, но самое главное – это наш российский болельщик. Просим поддержать. (...)

В.П. Шанцев, губернатор Нижегородской области: (...) У нас 11 профессиональных команд по семи видам спорта, в том числе три женские команды. Баскетбольная команда «Нижний Новгород» завоевала второе место в Единой лиге ВТБ, достойно выступила в текущем сезоне в Евролиге. Женский хоккейный клуб «Скиф» – неоднократный чемпион России, в этом году завоевал Кубок европейских чемпионов. Волейбольная команда «Губерния» – призер европейского Кубка единой федерации. Безусловно, сейчас, если мы рассматриваем обсуждаемый вопрос, самым главным является вопрос финансирования, стабильного состояния бюджетов профессиональных клубов. Если есть стабильный и долгосрочный бюджет, то тогда спортивная составляющая решается значительно легче, нежели когда его нет.

Что мы сделали для того, чтобы это обеспечить? Во-первых, принят специальный областной закон, который, если предприятие или фирма, организация оказывают финансовую помощь

спортивному профессиональному клубу, на эту сумму освобождает его от налога на прибыль. Это в основном схема, которая работает для предприятий, у которых небольшой, средний оборот. Приблизительно одна треть бюджетов всех команд, если суммарно взять, это вот эта сумма.

Мы в год устанавливаем лимит по этому направлению, сейчас он составляет 850 миллионов рублей. Оставшиеся две трети бюджетов – это в основе своей спонсорские поступления, рекламные контракты от предприятий, которые уже имеют обороты несколько выше, нежели малый бизнес. В основном это такие предприятия, как «ГАЗ», «Лукойл», «Ренова», «Сибурнефтехим». Нет госкорпораций в нашей системе финансирования пока. Некоторые вопросы рассматриваются, интерес проявляется.

Безусловно, я, как и все, наверное, согласен, что сейчас главным образом надо обратить внимание на коммерциализацию деятельности клубов, на повышение их собственных доходов. Одно из главных направлений – это продажа прав на телепоказ. Наши партнеры по европейским соревнованиям имеют бюджет от 50 до 90 процентов как раз за счет этой составляющей. Могу сказать, что за прошлый сезон мы заработали 7 миллионов рублей. Это Единая лига ВТБ перечислила нашему баскетбольному клубу за то, что мы передали им права на телепоказ, потому что права для одного клуба просто нереальны. Правильно, что у нас лиги занимаются этим вопросом.

Дмитрий Николаевич Чернышенко уже сказал, что КХЛ предполагает распределять этот доход. Что такое 100 миллионов на 30 клубов? Это тоже не сумма. Поэтому очевидно совершенно, что надо менять отношение к этой составляющей. Многие говорят, что это сегодня продукт, который не покупает никто. Мы сейчас что только не делаем: прекрасное открытие, прекрасное закрытие, конкурсы. У нас полные залы.

Посмотрите, когда нет трансляций, сколько людей сидит в интернете, в спортивных кафе, в барах! От нас просят организовать трансляцию местного телевидения. Но для того, чтобы ее организовать, не нам платят, а мы должны заплатить фирме несколько миллионов рублей, чтобы нас показали. О каком вообще бизнесе можно говорить? Поэтому действительно нужно подключить группу специалистов, маркетологов. Клубы готовы пойти на любые условия, мы готовы потратиться на это, чтобы был продукт, который нужен, и тогда можно будет говорить об этом.

Вообще, сегодня составляющая собственной коммерческой деятельности – я не знаю, как у других, – составляет около одного процента бюджета клуба. И правильно, я поддерживаю Сергея Семеновича, что надо уходить от бюджетного финансирования. У нас, кстати, его нет, есть только законом предусмотренное финансирование. Уходить надо от этого, но очень сознательно и последовательно, выстраивая источники коммерческого финансирования.

Можно будет посмотреть также билетную программу. Есть практика, когда предприятия выкупают ложи, абонементы. И потом своим работникам отдают это в виде награды, поощрения. Их можно продавать дороже, и клубу это будет более выгодно. Но, видимо, на первых порах нужно каким-то образом протестимировать это, дав какие-то налоговые льготы тем, кто этим занимается. Это будет популяризация спорта плюс бюджет.

Бюджетом надо серьезно позаниматься и базой для массовых видов спорта для молодежи, для юнишей. Тогда многие вопросы можно будет решить. (...)

И.И. Меркушкин, губернатор Самарской области: (...) Ситуация в области такая: 12 профессиональных клубов. Итоги прошлого года показали соотношение финансирования 12 профессиональных клубов: 40 процентов – это деньги спонсоров, коммерческие деньги, и 60 процентов – это деньги бюджета. То есть соотношение пока на сегодня 60 на 40. Ставим задачу к следующему году пирамиду перевернуть, то есть 60 – за счет спонсоров, коммерческих, и 40 – бюджетные. Правда, в бюджетных деньгах и детские школы, то есть в этой сумме, в структуре этих затрат и детские школы. Мы сейчас много работаем, чтобы создавать НКО, вложения, коммерческую составляющую, по рекламе сейчас работу ведем.

И я бы хотел поддержать предложения рабочей группы, которые озвучил Сергей Семенович, чтобы мы в этом направлении, что касается бюджетного финансирования, делали шаги, чтобы клубы не оказались в тяжелом положении.

Я полностью поддерживаю создание специального канала. Спасибо ВГТРК, по 24-му каналу все матчи «Крыльев Советов» – команда вылетела из премьер-лиги, сейчас снова мы вышли в премьер-лигу – мы показывали по местному 24-му каналу. И Владимир Владимирович, примерно от 50 до 100–120 тысяч человек смотрели этот матч, который ВГТРК нам позволял показывать, по местному каналу. (...)

А.Д. Жуков, Первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания, президент Олимпийского комитета России: (...) Хотелось бы несколько слов сказать о тех законопроектах, которые представлены. В целом, мне кажется, они в совершенно правильном направлении действуют, потому что, несмотря на то что у нас вроде бы сложилась система

проведения соревнований в профессиональном спорте, прежде всего в командах, таких как футбол, хоккей, волейбол, баскетбол, но тем не менее эта система требует правового закрепления.

Казалось бы, простой вопрос, Владимир Владимирович. Вы упомянули выплаты агентам. В докладе это ясно сказано, с учетом того, какую долю финансирования тех же футбольных команд несет бюджет, естественно, такие платы агентам должны строго регулироваться, и за счет бюджетных денег неразумно платить эти агентские средства, да и средства, связанные с привлечением, крупными контрактами по зарубежным спортсменам. Отрегулировать это на уровне самой организации достаточно проблематично. Мы видим на примере футбольной федерации, что попытка это сделать закончилась плачевно для того, кто пытался этим заниматься. Сначала финансирование перекрыли, а потом отправили в отставку. Но проблемы надо решать, в том числе и эту проблему тоже. (...)

Ну а в целом хочу сказать, что, безусловно, в ряде видов спорта соревнования могут проводиться на коммерческой основе. Мы это видим по мировому опыту. И очень хотелось бы, чтобы у нас тоже это произошло. Здесь цифры приведены: скажем, в футболе до 20 миллиардов рублей в целом тратят бюджеты всех уровней, в основном региональные, местные бюджеты, на содержание команд. Если это сопоставить с цифрами на подготовку всех наших команд по всем видам спорта олимпийским, это будет сопоставимая сумма, даже больше. Поэтому здесь все-таки нужно стараться идти к привлечению средств, коммерциализации этих лиг, привлечению спонсоров, чтобы за права телетрансляций деньги платились. Тогда в полной мере мы придем к той схеме, которая в этом докладе совершенно правильно для нас обозначена. (...)

А.В. Дворкович, *Заместитель Председателя Правительства (заместитель председателя Совета)*: (...) Вторая тема – финансирование. Основное было сказано, не буду повторяться. Единственное, хотел бы упомянуть о договоренности с Министром финансов о том, что дополнительные средства, которые будут поступать от лотерейного дела, от официальных лотерей, будут направляться на финансирование физкультуры и спорта. Не будет у нас нормативной привязки, пока это тяжело сделать, но неформально мы об этом договорились, с тем чтобы увеличить объем финансирования этой строки в федеральном бюджете. (...)

И.А. Ананских, *председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи*: (...) Также, безусловно, я присоединяюсь ко всем выступающим, докладчикам, которые совершенно верно говорили о необходимости замещения государственных денег в спорте частными. Здесь, конечно, важно, чтобы эти бюджетные деньги никоим образом не шли на трансфертную политику и зарплаты игроков клубов, что, к сожалению, часто бывает. К сожалению, не во всех регионах это еще понимают.

Хотел бы акцентировать внимание на том, что, к сожалению, во многих регионах еще недостаточно активно работает по программе государственно-частного строительства спортивных объектов, что тоже, конечно же, очень плохо и не позволяет всей структуре спорта активно развиваться.

Хотел бы еще, если можно, пару слов сказать о массовом спорте в сельских школах. Уже два года действует программа, по которой ежегодно выделяется 1,8 миллиарда рублей на реконструкцию спортивных залов и покупку нового инвентаря в сельских общеобразовательных школах, что, безусловно, очень важно, потому что ситуация в них, конечно, мягко говоря, очень плохая.

Если в первый раз, в первый год, эти 1,8 миллиарда были запланированы в бюджете, то второй год в бюджете их уже не было, и только депутатскими поправками мы смогли их в бюджет внести. Мы получаем действительно очень много положительных откликов по этой программе и очень много заявок на дальнейшую реконструкцию именно спортивных залов в сельских школах.

Поэтому я просил бы, если можно, включить в бюджет 2016 года 1,8 миллиарда именно на реконструкцию спортивных залов в сельских школах и покупку нового оборудования, потому что, безусловно, село у нас забыто в отличие от города и не сильно насыщено спортивными объектами. (...)

В.В. Путин: На селе много проблем, в том числе и по здравоохранению, и по спорту. (...) Между тем все-таки это не федеральный мандат, об этом мы никогда не должны забывать. Нужно все-таки стимулировать наших коллег из регионов Российской Федерации, чтобы они уделяли этому больше внимания.

И.А. Ананских: Безусловно, эта система работает при софинансировании.

В.В. Путин: Не софинансирование, они должны делать сами прежде всего. Это регионы должны делать, муниципалитеты. Закон позволяет им вкладывать туда соответствующие ресурсы.

Но это не значит, что мы вообще должны закрыть на это глаза, конечно, нужно об этом думать и подталкивать и самим что-то выделить, наверное. Не наверное, а точно.



Хорошо, обязательно посмотрим.

Давайте будем завершать. Мне кажется, что тема чрезвычайно важная, и последний раз о ее важности говорить не стоит. Мы по результатам работы в ходе подготовки к сегодняшнему обсуждению и в ходе сегодняшней дискуссии подготовили перечень поручений, очень объемный и охватывающий практически все вопросы, которые были затронуты в ходе нашей сегодняшней совместной работы.

Здесь и те законопроекты, о которых упоминалось, здесь и информационное обеспечение, здесь и так называемые легионеры, иностранные специалисты. Безусловно, на многое нужно еще раз свежим взглядом посмотреть и очень многие вопросы подлежат регулированию.

(...) Так же, как и коллеги, которые в фонд деньги насыпают в течение десяти лет. В 2005 году мы с ними собрались, я говорю: слушайте, вас и так постоянно трясут со всех сторон, но это нужно для поддержания спорта высших достижений, для перспективных спортсменов. 87 процентов, как я сказал, – чемпионы и призеры Олимпийских игр и чемпионатов мира. Это конкретный результат.

Я о чем говорю? О том, что нам нужно все-таки определять какие-то приоритеты. И, судя по всему, сегодняшняя система организации спорта высших достижений, информационного обеспечения все-таки несовершенна, и то, о чем мы сейчас говорим с вами, имеет большое значение.

То же самое касается и привлечения иностранных специалистов и так называемых легионеров. Они нам нужны или нет? Конечно, нужны. Спортивная Россия не должна вариться, что называется, в собственном соку. Нам, конечно, нужны и специалисты, и тренеры, и медики, и легионеры-спортсмены еще и потому, что российский болельщик, российский зритель хочет видеть на наших площадках спортсменов и специалистов первой величины. И, кроме всего прочего, они должны на определенном уровне держать российский спорт. Россия не должна изолироваться.

Но чрезмерное участие иностранных специалистов и легионеров в нашем спортивном движении и в наших клубах не помогает развитию российского спорта, а тормозит его, создает проблемы при формировании национальных сборных. И вы знаете, это тот случай, когда ярмарка тщеславия наших прежде всего компаний с госучастием совершенно неуместна.

Понятно, что деньги есть – можно... не буду продолжать эту известную поговорочку, чтобы никого не обижать. Но легче закупить, а иногда даже дешевле, чем развивать детский и юношеский спорт, собственные детские и юношеские команды при клубах и годами ждать результата. Но если мы хотим сохранить наш уровень и иметь перспективы развития в спорте на будущее, то другого пути нет, нужно развивать собственную базу. И здесь нет ничего такого, что отличало бы спорт от других видов деятельности, в том числе и в экономике.

Хотим мы иметь высокотехнологичное производство, хотим мы иметь наукоемкую индустрию – нужно ее развивать, причем с нуля, с фундаментальных исследований. А здесь нужно детский спорт и юношеский развивать и поднимать, поднимать, поднимать его до уровня высоких достижений, конечно, будучи, как я уже сказал, органичной частью мирового спортивного движения.

Но не нужно идти по легкому пути при наличии свободных денежных ресурсов, нужно вкладывать их в долгосрочную перспективу, в детский и юношеский спорт. Когда это все будет сочетаться между собой, тогда у нас будет устойчивая база собственного развития и будут хорошие результаты. Тогда и болельщиков будем радовать и не будем в последнюю секунду цепляться за то, чтобы найти какого-то хорошего спортсмена и убедить его принять российское гражданство. Что тоже не плохо в определенных ситуациях, но это не кардинальный способ решения всех проблем развития российского спорта на длительную перспективу.

Очень надеюсь на то, что тот перечень поручений, который подготовлен в результате совместной работы коллег, собравшихся здесь, будет хорошим подспорьем для того, чтобы решать все эти проблемы, о которых мы сегодня говорили. (...)

**О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 15 ИЮЛЯ 2014 Г.
«О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЯ В СТАТЬЮ 38 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«О ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»^{*}**

О.А. Брусникина, председатель Комиссии спортсменов при Олимпийском комитете России, член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, заслуженный мастер спорта Российской Федерации, трехкратная олимпийская чемпионка по синхронному плаванию;

А.Н. Песков, член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России (Российский международный олимпийский университет), кандидат юридических наук

Законопроект вызывает достаточно противоречивые оценки. Само предложение о материальном стимулировании успешного выступления сборных команд Российской Федерации на Олимпийских играх, чемпионатах мира и Европы, иных международных соревнованиях заслуживает поддержки.

Однако необходимо учитывать, что на сегодняшний день в спортивных бюджетных учреждениях уже существует дифференцированная система оплаты труда, в том числе и для тренеров сборных команд и спортсменов, связанная с их достижениями в спорте. В спортивных же клубах и федерациях функционирует договорная оплата труда. И эти выплаты также осуществляются с учетом спортивных достижений из разных источников финансирования.

Но больше всего вопросов вызывает мотивация рассмотрения законопроекта, изложенная в пояснительной записке. В частности, авторы законопроекта увязывают данную законодательную инициативу с предложением ограничить уровень зарплат в профессиональном спорте в свете «неудачного выступления сборной команды Российской Федерации по футболу на чемпионатах мира и Европы».

Как представляется, в основе действующего законодательства в сфере спорта не должны лежать сиюминутные и конъюнктурные соображения. Так можно менять законодательство бесконечно: выиграли Олимпийские игры, надо принимать законодательное решение о поощрении спортсменов, проиграли чемпионат мира по футболу — об урезании зарплат в профессиональном спорте.

По нашему мнению, законодательство в сфере спорта должно строиться с учетом стратегии развития спорта на долгосрочную перспективу, учитывать многофакторные модели воздействия на поведение спортсменов и тренеров, в том числе в таком серьезном вопросе, как материальное стимулирование их труда.

Например, как нам представляется, акцентирование норм права исключительно на материальном стимулировании труда спортсменов будет способствовать усилению процессов излишней коммерциализации спорта и в связи с этим о профессиональной деформации сознания части спортсменов, в частности, формированию желания заработать деньги и добиться победы «любой ценой», в том числе с нарушением правил спортивной этики и «справедливой игры».

Поэтому при стимулировании труда спортсменов, по нашему мнению, должны учитываться различные факторы. Например, не должны получать высокие зарплаты спортсмены или тренеры, допустившие нарушения закона и спортивной этики при проведении спортивных мероприятий, в частности, расистские высказывания, участие в договорных матчах, игре на тотализаторах, в букмекерских конторах и т.п.

Дополнительное материальное стимулирование должно быть исключено и для спортсменов, употребляющих запрещенные Всемирным антидопинговым агентством субстанции и методы.

Особенно это актуально сейчас, когда спорт высших достижений «содрогают» многочисленные допинговые скандалы, а некоторые спортсмены и тренеры сознательно принимают допинг и выводят его из организма с тем, чтобы уйти от ответственности. Только в 2012 г. РУСАДА выявило у российских спортсменов 124 случая нарушений антидопинговых правил и 187 так называемых атипичных результатов, т.е. анализов, требующих дополнительных исследований.

^{*}Брусникина О.А. О проекте федерального закона от 15 июля 2014 г. «О внесении дополнения в статью 38 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» / О.А. Брусникина, А.Н. Песков // Спорт: экономика, право, управление. - 2014. - № 3. - С. 38



Авторы законопроекта предлагают распространить нормы материального стимулирования исключительно на тренеров и членов сборных команд в части заработной платы и иных выплат, осуществляемых «из средств бюджета Российской Федерации». Но как быть, например, со сборными командами и ее тренерами, финансируемыми корпорациями с государственным участием («Газпром», «РЖД» и другими)? Между тем спонсорские деньги этих корпораций - это фактически деньги российских налогоплательщиков. И надо еще разобраться в том, насколько обоснованно они тратятся на трансферы, зарплату футболистов и тренеров, а также футбольных агентов.

По нашему мнению, должен быть подготовлен другой законопроект, более глубокий и обстоятельный, определяющий основы финансирования российского профессионального спорта, критерии материального и морального стимулирования труда всех категорий спортсменов и тренеров.

Мы убеждены, что финансирование сборных команд Российской Федерации необходимо увязать не только с успешными выступлениями на спортивных соревнованиях, но и с соблюдением спортсменами принципов «справедливой игры» и норм Мирового антидопингового кодекса.

Необходимо думать не только о стимулировании спорта высших достижений, но и о стимулировании труда всех лиц, от которых зависит развитие массового спорта в России, в частности тех, кто занимается спортивным образованием молодых людей в высших и средних учебных заведениях, детско-юношеских спортивных школах, в муниципальных образованиях.

Главная цель спорта — это формирование здорового образа жизни населения, совершенствование духовного и физического развития личности, консолидация всех слоев общества вокруг идеалов спорта. И эту задачу общество и государство должно поддерживать всеми средствами, моральными и материальными.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВОМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА*

В.С. Чеботарев, доктор экономических наук, профессор;

А.В. Тимченко, кандидат экономических наук, профессор

(Нижегородская академия МВД России)

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в послании Федеральному Собранию на 2014 год отметил, что дальнейший быстрый рост бюджетных расходов уже маловероятен. Необходимы качественные решения в области повышения эффективности бюджетной политики при условии выполнения всех социальных обязательств государства. При этом бюджетная система должна сохранять устойчивость и сбалансированность. Вторым важнейшим направлением выделена оптимизация структуры бюджета, выявление внутренних резервов с целью их дальнейшего перераспределения для решения стратегических задач даже при неблагоприятных внешних условиях [1].

Российское законодательство определяет спорт как сферу социально-культурной деятельности общества, а физическую культуру как часть культуры в совокупности ценностей, норм и знаний, создаваемых и используемых обществом для физического и интеллектуального развития человека, формирования здорового образа жизни, социальной адаптации через физическое воспитание и физическое развитие [2]. Следовательно, можно рассматривать спортивную сферу как важную компоненту социального развития общества в целом, направленную и материально, и духовно на каждого гражданина.

Однако на сегодняшний день мы наблюдаем серьезные диспропорции в финансировании элитного спорта или спорта высших достижений и массового спорта, призванного укреплять и развивать здоровье всей нации в целом. При этом зачастую массовый спорт в лице детского и юношеского спорта испытывает острый финансовый дефицит, в то время как в области спорта высших достижений допускаются серьезные нарушения. Авторы полагают на основе имеющихся сведений из различных источников, что в указанной области совершаются и преступления. Такую же точку зрения разделяют и некоторые депутаты Государственной Думы и члены Совета Федераций, как, например, великий хоккеист XX века Вячеслав Фетисов. Ярким примером того, что при возросшем объеме финансирования профессионального спорта мы имеем обратно пропорциональный результат, являются итоги выступлений сборных команд в 2014 году: хоккей на Олимпиаде и футбол, баскетбол и волейбол на чемпионатах мира. Это итог крайне неэффективного использования финансов в сфере спорта высших достижений.

Рассмотрим порядок финансирования современного спортивного клуба. По типовому Уставу спортивного клуба источниками формирования денежных средств и иного имущества являются:

- реализация прав на трансляцию спортивного зрелища;
- поступления от продажи билетов, абонементов, VIP-лож и т. д.;
- поступления от продажи рекламной деятельности;
- поступления от реализации клубной атрибутики;
- спонсорская помощь;
- добровольные пожертвования;
- от осуществления прочих видов коммерческой деятельности.

Как правило, клубы стараются скрывать бюджетное финансирование, так как оно запрещено законом. Статья 38 Закона «О физической культуре и спорте в РФ» [2] определяет порядок бюджетного финансирования только сборных команд по уровням государственного и муниципального управления. С момента выхода Закона в 2007 году только прокуратура Приморского края в год выхода нормативного акта инициировала перерегистрацию спортивных клубов, финансируемых бюджетом субъекта, в сборные команды Приморья. Остальные субъекты на сегодняшний день финансируют региональные клубы за счет своих бюджетов незаконно, следовательно, нанесли им крупный ущерб.

*Чеботарев В.С. Проблемы правового регулирования финансирования государством физической культуры и спорта / В.С. Чеботарев, А.В. Тимченко // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2015. - № 1. - С. 187-189

Из 16 команд футбольной премьер-лиги — 9 финансируются из бюджетов субъектов. Еще 4 — так называемыми госкомпаниями и только 3 клуба имеют единоличного акционера: «Спартак», «Краснодар» и «Анжи» [3]. Общий объем финансирования футбольных клубов за прошедший сезон 2013—2014 годов составил 1 487 млн долл., из них частники вложили 295 млн долл., а госкомпании — 785 млн долл. [4]. Следовательно, из бюджетов субъектов на содержание клубных футбольных команд было затрачено более 400 млн долл. При этом из 785 млн долл., выделенных госкомпаниями, 580 млн долл. — средства естественных монополий: ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Газпром», ОАО «Россети». А это означает, что бремя содержания футбольных спортивных клубов автоматически ложится на потребителей услуг естественных монополий, многие из которых и не пользуются этим зрелищем. Кроме футбола, некоторые госкомпании финансируют и другие клубы в хоккее, баскетболе и других видах спорта, а также спортивные федерации и профессиональные лиги. Помимо российского футбола некоторые наши монополисты поддерживают и иностранный футбол. Так, ОАО «Газпром» финансирует футбольный клуб немецкой высшей лиги «Шальке-04», который представляет крупнейший промышленный Рурский район ФРГ, мотивируя это тем, что ФРГ — крупнейший европейский потребитель продукции нашего газового монополиста. Но это две разные вещи — купля-продажа и меценатство. Когда осуществляется меценатство своего покупателя, это очень смахивает на коммерческий подкуп, бремя которого опять-таки ложится на потребителей. Европейский монополист объясняет эту помощь необходимостью повышения узнаваемости газового гиганта за границей и улучшения своего имиджа. Помимо немецкого клуба в числе опекаемых ОАО «Газпром» сербский футбольный клуб «Црвена Звезда». В 2009 году наш газовый меценат впервые освоил зарубежный рынок нефтепереработки. Дочернее предприятие ОАО «Газпром» — ОАО «Газпромнефть» выкупила контрольный пакет акций главной сербской нефтяной компании NIS, тем самым направив самые крупные объемы инвестиций в Сербию. Но и в этом случае налицо ущемление прав отечественных потребителей. При этом суммы контрактов по поддержке иностранных клубов по информации монополиста составляют коммерческую тайну, что не может быть правомерно, так как контрольный пакет акций ОАО «Газпром» находится в руках правительства, а значит в руках общества и всего российского народа.

Исходя из анализа описанной выше ситуации, депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации инициировали запрет для госкомпаний по финансированию спортивных клубов. В ноябре 2013 года в Госдуму был внесен законопроект «О внесении изменений в статьи 4 и 7 Федерального закона «О естественных монополиях». Запрет планировали распространить на следующие госкомпании: ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Газпром», ОАО «Транснефть», ОАО «Россети», ОАО «Ростелеком», холдинг МРСК, Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации, ФГУП «Почта России», их дочерних и зависимых обществ. Однако при мощнейшем лобби этих же компаний закон так и не принят.

Бюджет главной футбольной организации страны — Российского футбольного союза (РФС) в 2013 году составил 2,7 млрд руб. [5]. При том, что уже пять лет эта организация в долгах, как в шелках. На 27 ноября 2014 года задолженность РФС кредитным учреждениям составила 430 млн руб. [6]. Однако и при таком мощном финансировании, по словам финансового директора союза Вадима Паркачева, на детский футбол в эти годы направлялось всего от 25 до 36 млн руб. в год. При этом зарплаты первой десятки игроков после уплаты налогов и без учета премиальных выплат превышают 2,5 млрд руб. [3]. Хотя сфера физкультуры и спорта должна служить оздоровлению нации в целом и детей и юношества в частности.

Бюджет 2013 года [7] резко критиковался экспертами как имеющий антисоциальную направленность, поскольку в нем были существенно сокращены расходы на образование, культуру, здравоохранение. При этом предметом критики стал оборонно-промышленный комплекс, так как его финансирование было увеличено. Как показал 2014 год — вполне оправданно. А сфера спорта осталась в тени, хотя здесь требуется усиление внимания со стороны государства.

Если рассматривать финансирование хоккея, то там объемы финансирования еще выше. В континентальной хоккейной лиге официально объявленные зарплатные бюджеты клубов значительно превышают бюджеты футбольных клубов. Только на зарплаты игроков и тренеров там в сезоне 2013—2014 годов было потрачено 13 млрд 230 млн руб. [9]. Это колоссальные

деньги, учитывая, что большинство из них — это деньги народные. В баскетболе и волейболе цифры меньше, но бюджеты у большинства клубов закрыты.

Предложения по совершенствованию механизма финансирования спортивной сферы:

1. Запретить компаниям с государственным участием осуществлять прямое финансирование спортивных клубов, федераций, профессиональных лиг.

2. Категорически запретить компаниям с государственным участием финансировать зарубежные спортивные организации.

3. Осуществить постепенный перевод спортивных организаций на самоокупаемость путем формирования средств:

— от поступлений учредителей;

— средств, полученных за счет доходов от хозяйственной деятельности;

— государственных и муниципальных стипендий для содержания игроков сборных команд;

— средств, полученных от реализации клубом платных услуг;

— членских клубных взносов;

— средств, полученных от реализации программ клубных болельщиков;

— средств, полученных от предприятий, учреждений и организаций;

— средств, полученных в виде добровольных взносов юридических и физических лиц;

— средств, полученных от осуществления редакционно-издательской деятельности, изготовления видео-, фотопродукции и других предметов клубной атрибутики;

— средств, полученных от проведения спортивных клубных праздников, сувенирных аукционов, выставок, лотерей и других мероприятий.

4. Запретить администрациям субъектов и муниципальных образований осуществлять финансирование спортивных клубов, федераций, профессиональных лиг за счет бюджетных средств.

Примечания

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию // Российская газета. 2013. 13 декабря.

2. О физической культуре и спорте в РФ: федеральный закон от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ // Российская газета. 2007. 8 декабря.

3. URL: www.rfs.ru.

4. URL: www.sports.ru

5. Российская газета. 2013. 5 апреля.

6. Известия. 2014. 30 ноября.

7. О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов: федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ // Российская газета. 2012. 7 декабря.

8. Тимченко А.В. Бюджетная система современной России: учебное пособие. Н. Новгород. 2014.

9. URL: www.khl.ru

ИГРАЙТЕ НА СВОИ*

Спортивным клубам запретят тратить деньги госкомпаний на покупки игроков

О. Волкова, П. Нетребя

Профессиональные спортивные клубы ограничат в праве тратить по своему усмотрению деньги, получаемые от государства и госкомпаний. Запрет коснется расходов на спортивных агентов и выплаты, связанных с трансферами игроков.

ТРАНСФЕРЫ БЕЗ БЮДЖЕТА

Предложение «исключить возможность использования профессиональными спортивными клубами направляемых им в установленном порядке бюджетных ассигнований на цели оплаты услуг спортивных агентов [...], а также на любые выплаты, связанные с переходом профессиональных спортсменов в профессиональные спортивные клубы» содержится в проекте Основных направлений бюджетной политики на 2016 и плановый период 2017-2018 годов (есть у РБК). В прошлый четверг документ был в целом одобрен на заседании правительства.

Из документа следует, что аналогичный запрет предполагается распространить на использование клубами денег от госкорпораций и компаний, в которых более 25% голосующих акций или уставного капитала принадлежит государству.

В одобренных правительством материалах не указывается, с какого момента запрет может вступить в силу.

Это итог деятельности рабочей группы, которая занималась подготовкой заседания Совета при президенте по развитию физической культуры и спорта, состоявшегося 3 июня, сказал РБК замминистра финансов Айрат Фаррахов. По его словам, предложение стало частью аналитического доклада, представленного на том заседании.

Он был поддержан Советом при президенте по развитию физической культуры и спорта.

ЗАЧЕМ ЭТО НУЖНО

Суть запрета в том, что бюджетные деньги становятся в некотором смысле «помеченными»: их можно будет тратить на ограниченное число статей бюджета – развитие футбольных школ, инфраструктуру клуба, зарплату игроков. На трансферы клубам придется искать другие средства, объясняет заместитель проректора НИУ-ВШЭ Дмитрий Дагаев.

«Госфинансирование должно идти на содержание детских школ. Это не только зарплата тренеру, форма, амуниция, безопасность детей, это еще и техническая база», – приветствует инициативу вице-президент хоккейного клуба «Металлург» (Магнитогорск) Геннадий Величкин.

«Наши клубы преимущественно живут за счет бюджетных средств, а в ситуации, когда бюджеты субъектов тратят, выделять деньги на покупку дорогостоящих бразильцев – необдуманная трата, наши клубы должны переходить на коммерческую основу», – вторит вице-спикер Госдумы от ЛДПР Игорь Лебедев, претендующий на пост президента Российского футбольного союза.

Это также поможет очистить рынок от заведомо мошеннических схем – ежегодного переподписания контрактов, предусматривающих выплаты «прикормленным» агентам, и покупку посредственных футболистов по завышенной цене, надеется руководитель факультета «Менеджмент в игровых видах спорта» бизнес-школы КМА Никита Матвеев.

По словам Дагаева, по такому же пути идет Союз европейских футбольных ассоциаций (УЕФА), который озабочен тем, чтобы спорт был больше похож на бизнес. «УЕФА несколько лет назад ввел правила financial fair play, по которым можно тратить на трансферы столько денег, сколько клуб зарабатывает, плюс еще некоторую ограниченную сумму», – вспоминает эксперт.

ЦЕНА ВОПРОСА

В одобренном правительством документе не указывается, о каких суммах идет речь. По словам Фаррахова, оценка расходов профессиональных спортивных клубов на эти цели затруднена, в том числе из-за того, что средства государственных корпораций, компаний и организаций учитываются как внебюджетные расходы.

«Мы посылали запрос в субъекты с целью узнать, сколько тратится средств на футбольные клубы. Могу сказать, что в целом по стране это миллиарды рублей», – говорит Лебедев.

Как следует из презентации экс-кандидата в президенты РФС Алишера Аминова, на его сайте, в футбольную премьер-лигу в 2011 году областные бюджеты и госкомпании вложили порядка €800 млн. В сезоне 2012/13 эта цифра увеличилась как минимум на 30% и составила не

*Волкова О. Играйте на свои / О. Волкова, П. Нетребя // Газета РБК. – 2015. – 1 июля. – С. 1, 4-5

менее €1 млрд. В структуре бюджетов клубов большая часть расходов - фонд оплаты труда и трансферная деятельность.

В мае президент РФС Николай Толстых приводит оценку, согласно которой в 2014 году затраты клубов РФПЛ и ФНЛ на международные трансферы составили 2,7 млрд руб. Это в три раза меньше, чем было в 2012 году. Затраты на агентскую деятельность, по его словам, снизились за этот период на 1,6 млрд руб., до 624,3 млн.

Эксперты говорят, что в той или иной степени ограничение затронет большинство профессиональных спортивных клубов. Навскидку это половина хоккейных клубов КХЛ, оценивает Величкин из «Металлурга». По его словам, сегодня 25%, максимум 30% своих расходов хоккейный клуб может отбить сам.

Директор Центра стратегических исследований в области спорта РЭУ имени Плеханова Илья Солнцев объясняет проблему на примере Футбольной национальной лиги, объединяющей клубы второго дивизиона. Основная часть клубов в ней находится на балансе регионов: «иногда на 100%, иногда меньше финансируются из областного бюджета». Бюджет таких клубов, как правило, составляет 50 млн руб. и выше, львиная доля приходится на заработные платы и трансферы.

КАК ОБОЙТИ ЗАПРЕТ

Обойти запрет можно будет через создание промежуточного фонда между государственным бюджетом и клубом или через финансирование через «дочки» госкомпаний, предполагает Никита Матвеев из RMA. Другой вариант - договоры оказания рекламных услуг: полученные по ним от спонсоров деньги клубы тратят на свое усмотрение.

Генеральный спонсор ФК «Локомотив», компания РЖД, не тратит деньги на трансферы и агентов, а выделяет средства в рамках спонсорских соглашений - дальше клубы распоряжаются ими по своему усмотрению, говорит представитель компании.

«Башнефть» согласует бюджет хоккейного клуба «Салават Юлаев» и в соответствии с ним перечисляет спонсорские взносы и контролирует целевое использование средств. Компания напрямую не тратит деньги на трансферы и оплату агентов. Все расходы, связанные с трансферами, клуб несет самостоятельно, отмечает представитель компании Александр Шадрин.

В пресс-службе «Газпрома» (спонсирует ФК «Зенит») не комментируют информацию. По словам источника в компании, «рекомендация - это еще не закон». Скорее всего, «Газпром» сохранит статус-кво в этом вопросе: он продолжит спонсировать профессиональный спорт, обсуждая с клубами траты на конкретные проекты, как это происходит и сегодня, говорит он.

Представитель ВТБ, генерального спонсора футбольного и хоккейного «Динамо», отказался от комментариев. Ранее председатель правления ВТБ Андрей Костин объявлял, что со следующего сезона схема финансирования двух клубов изменится: ВТБ перейдет от финансирования клубов к финансированию центрального совета «Динамо».

Не будет проблем и для спортивных агентов, считает футбольный агент Владимир Абрамов: «Комиссия агента, как правило, не превышает 10% от суммы трансфера. Хороший агент всегда найдет способ ее получить. Если клуб предупредит его, что по закону не сможет заплатить сам, сумму можно получить, например, с футболиста через устную договоренность: возможностей масса». Обе стороны заинтересованы в том, чтобы переход игрока состоялся, говорит Абрамов, а услуги агента выступают своего рода гарантией исполнения обязательств.

Это не первая попытка ограничить инвестиции госсектора в профессиональный спорт. В 2013 году в Госдуму были внесены поправки в закон о естественных монополиях, которые запрещали государственным монополиям финансировать спортивные команды. Предлагалось направлять средства, которые компании тратят на эти цели, в федеральный бюджет, а уже из него перераспределять их в интересах национальных команд и других спортивных клубов. С тех пор документ лежит в парламенте без движения.

Как госкомпании спонсируют клубы

«Газпром» и ФК «Зенит»

Газовый монополист «Газпром» стал генеральным спонсором питерского «Зенита» в 2005 году. За десять лет команда четырежды побеждала в премьер-лиге, один раз - в Кубке России. В 2008 году «Зенит» выиграл Кубок УЕФА (второй по значимости европейский кубковый турнир) и Суперкубок УЕФА. Клуб регулярно делает дорогостоящие приобретения на трансферном рынке. Летом 2012 года «Зенит», по данным transfermarkt.de, заплатил €55 млн за бразильца Халка и €40 млн за бельгийца Акселя Витесса. По данным Sports.ru, в сезоне 2013/14 бюджет «Зенита» был самым большим в премьер-лиге - \$300 млн. Президентом «Зенита» является председатель правления «Газпром нефти» Александр Дюков.

«Роснефть» и ХК ЦСКА

Нефтегазовая компания «Роснефть» стала владельцем хоккейного клуба ЦСКА по ходу сезона 2011/12. Это произошло после того, как ЦСКА, испытывавший трудности с финансированием, обратился за помощью к Владимиру Путину. «Мы договорились, что «Роснефть» может поддержать команду», -

заявил: «Путь в 18 ноября 2011 года мы встречаем с представителями клубов. С тех пор результаты ЦСКА растут, но Кубок Гегарина (главный трофей современного российского хоккея) она пока не выиграла. Ведущие игроки команды – Александр Радлов и Стефан Да Коста. В сезоне 2013/14 бюджет ЦСКА, по данным Континентальной хоккейной лиги (КХЛ), составлял 965,4 млрд руб.

РЖД и «Локомотивы»

ОАО «Российские железные дороги» является генеральным спонсором футбольного «Локомотива» из Москвы и хоккейного «Локомотива» из Ярославля. Футбольный клуб считается одним из самых богатых в России: по оценкам Sport.ru, в сезоне 2013/14 его бюджет составил €145 млн. За последние годы главным успехом команды стала победа в Кубке России 2015 года. ХК «Локомотив» в настоящее время в числе главных претендентов на Кубок Гагарина не входит.

В сезоне 2013/14 бюджет клуба составлял 716,4 млн руб. После авиакатастрофы в Ярославле 7 сентября 2011 года, в которой погибли все находившиеся на борту хоккеисты и тренеры, команду пришлось формировать заново. При участии Марии Макутиной, Людмилы Подобедовой, Анатолия Темкина и Дмитрия Котлюбенко

Сколько тратят российские футбольные клубы на трансферы

В России самый затратный вид спорта с точки зрения приобретения новых игроков - футбол. Ведущие клубы каждый сезон тратят на новичков десятки миллионов евро. В хоккее и баскетболе зарплаты звезд могут быть сопоставимы с доходами футболистов, но переходы игроков, как правило, обходятся без многомиллионных компенсаций.

[illegible]

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ СПОРТА В РОССИИ НА ПРИМЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ КЛУБОВ*

*Р.А. Мерзлякина, профессор; А.В. Бычкова, юрист
(ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»)*

На сегодняшний день число специалистов, занимающихся проблемами спорта, значительно возросло, как и сам спектр вопросов, связанных с его коммерциализацией и профессионализацией, взаимоотношениями профессионального спорта и государства, спонсорства, правами на трансляции и т.д.

Это обусловило активизацию деятельности федеральных органов государственной власти и повлекло «спортивный бум» во всех сферах¹. Подтверждением тому стало проведение форума «Россия — спортивная держава», который впервые прошел в Казани. Основопологающей целью было сделать его одной из главных публичных площадок страны для дискуссии о развитии физической культуры и спорта не только в России, но и в мире.

Однозначно можно сказать, что в настоящее время наш руководящий аппарат страны также огромное внимание уделяет развитию спорта. Так, в своем выступлении, посвященном первоочередным мерам поддержки спорта в стране, Д.А. Медведев особо подчеркнул необходимость принятия в самое ближайшее время полноценных, системных решений, направленных на подготовку спортсменов «правильным образом»², то есть с учетом жесткой конкуренции в мире спорта.

О необходимости всестороннего развития спорта не раз говорил и В.В. Путин, убежденный в том, что формирование здорового образа жизни у граждан должно стать одним из приоритетов в деятельности органов власти.

Как всем уже известно, уровень подготовленности спортсменов и развития сферы спорта показывает уровень развития страны. По мере развития физкультурно-спортивной деятельности, укрепления рыночной экономики в России все более значимым и тонким становится механизм ее правового регулирования³. В настоящее время в стране активно формируется и развивается законодательство, регулирующее физкультурно-спортивные отношения, постепенно нарабатывается административная и судебная практика применения этого законодательства.

Вместе с тем на сегодняшний день комплекс нормативно-правовых актов, регулирующих физическую культуру и спорт, в юридической литературе практически не исследован, не существует системно изложенной и прокомментированной законодательной базы, обеспечивающей и регламентирующей все направления физической культуры и спорта как отрасли с необходимым теоретическим правовым осмыслением и юридической регламентацией⁴.

В данном положении однозначно возникает интерес к изучению пробелов нормативно-правовой базы, ее развития в различных аспектах, правоприменения тех либо иных норм права в отношении спорта и т.д. Научная основа — единственно верный камертон правотворческой и законодательной деятельности⁵.

В настоящее время в научной литературе разнятся мнения по вопросу коммерциализации спорта. Ряд спортивных критиков считают, что коммерческая деятельность и спорт — две разные вещи, другие — что спорт в настоящий момент, несомненно, бизнес, приносящий деньги.

Так, по мнению Чхутиашвили Н.В., спорт и физкультурно-спортивные организации за последнее время стали важной отраслью экономики многих стран, в том числе и России. В них вовлечены значительные финансовые средства и большое количество рабочей силы. Постоянно совершенствуются и разрабатываются новые модели управления спортом и физкультурно-спортивными организациями и их финансирования. Вместе с тем усиливающиеся тенденции коммерциализации и профессионализации, с одной стороны, а также острая конкуренция вокруг бюджетных средств — с другой, свидетельствуют о том, что спорт должен научиться самостоятельно извлекать прибыль из имеющихся в его распоряжении ресурсов⁶. В то же время он признает и огромную роль государства в деятельности физкультурно-спортивных организаций, говоря о том, что физкультурно-спортивные организации (спортивные клубы, ассоциации, союзы) развиваются самостоятельно, независимо от государства, но все же им нужно помочь создать условия для успешного развития.

В своей статье «Экономические отношения в физической культуре и спорте» Чхутиашвили Л.В. излагает свою точку зрения, что в профессиональном спорте Российской Федерации

*Мерзлякина Р.А. Правовые проблемы коммерциализации спорта в России на примере профессиональных спортивных клубов / Р.А. Мерзлякина, А.В. Бычкова // Спорт: экономика, право, управление. - 2014. - № 2. - С. 17-20

устанавливается рыночный механизм использования услуг игроков. Субъектами механизма являются профессиональные спортивные клубы, их владельцы, профессиональные игроки, непрофессиональные таланты. Сохранение в команде талантливых игроков в большинстве случаев означает обладание активом, приносящим значительную отдачу (прибыль) владельцу клуба. Эта прибыль может быть получена либо в результате непосредственного использования таланта игрока, контрактом которого владеет собственник клуба, либо в результате продажи этого контракта другим командам.

Таким образом, одним из наиболее перспективных направлений развития физкультурно-спортивного движения в стране в современных условиях, а также популяризации спорта является создание профессиональных спортивных клубов.

Согласно п. 11 ст. 2 Закона профессиональный спорт — это часть спорта, направленная на организацию и проведение спортивных соревнований, за участие в которых и подготовку к которым в качестве своей основной деятельности спортсмены получают вознаграждение от организаторов таких соревнований и (или) заработную плату⁸.

В зависимости от той или иной организационно-правовой формы профессиональных спортивных клубов их правоспособность будет различаться.

Правоспособность профессиональных спортивных клубов, являющихся субъектом профессиональных спортивных отношений и созданных в форме коммерческой организации, по общему правилу будет общей (универсальной). Это дает право профессиональным спортивным клубам участвовать в любых гражданских правоотношениях, в том числе и в профессиональных спортивных отношениях.

Вернемся к проблеме коммерциализации спорта и спортивных клубов. Мы рассмотрели точки зрения, где бытует мнение, что профессиональные спортивные клубы — это одна из основных форм осуществления предпринимательской деятельности в сфере профессионального спорта. Однако существует и другая точка зрения, которая при исследовании особенностей гражданско-правового статуса спортивных клубов, их основных функций и практики деятельности позволяет сделать некоторые выводы.

По мнению Гирфанова Ильяна Исафилевича, которое он изложил в своей статье «Организационно-правовые формы профессиональных спортивных клубов: проблемы в законодательстве», в настоящее время профессиональный спорт все больше и больше приобретает статус предпринимательской деятельности. Однако сложившаяся в настоящее время практика профессиональных спортивных отношений, субъектный состав данных отношений и, в первую очередь, отсутствие основного элемента предпринимательской деятельности — ее рискованного характера позволяют заключить, что профессиональный спорт можно признать ограниченной предпринимательской деятельностью или предпринимательской деятельностью, имеющей свои существенные особенности⁹.

Данное мнение сложилось из того, что, во-первых, большая часть спортивных клубов финансируется за счет бюджетных средств (как федерального бюджета, так и бюджетов регионов). Например, большинству Ставропольских спортивных клубов ежегодно предоставляются субсидии на возмещение затрат, ежегодно с ними заключаются договоры о предоставлении субсидий, и данные расходы закладываются в бюджет Ставропольского края.

Во-вторых, спонсорские средства составляют львиную долю бюджетов спортивных клубов. Прекращение бюджетного и спонсорского финансирования приводит, как правило, к их ликвидации как юридических лиц. Например, в 2005 году ликвидирован профессиональный баскетбольный клуб «ЕВРАЗ» (с. Екатеринбург) из-за финансовых трудностей¹⁰.

Бюджетное и спонсорское финансирование являются неопровержимым доказательством отсутствия рискованного характера предпринимательской деятельности в области профессионального спорта. Безусловно, что рентабельность бизнеса, организованного государственными служащими, ими же и обеспечивается¹¹.

В то же время нельзя не признать, что созданные и зарегистрированные в установленном законом порядке профессиональные спортивные клубы являются формой осуществления предпринимательской деятельности в сфере профессионального спорта.

Представляется необходимым отметить, что не все субъекты профессиональных спортивных отношений осуществляют свою деятельность за счет бюджетных или спонсорских средств. Между тем в подавляющем большинстве случаев это исключение из сложившейся практики, чем само правило¹².

Это также подтверждает то, что, независимо от того, какая организационно-правовая форма будет у профессионального спортивного клуба, на сегодня нет того механизма, который бы позволял клубам самостоятельно обеспечивать свою «жизнеспособность».

Однако, рассмотрев мнения нескольких научных работников в области спорта, касающиеся проблем коммерциализации спорта, хочется акцентировать внимание на том, что действительно

государство активно участвует в развитии спорта и в финансировании спортивных клубов, но на макроуровне спрос отдельных людей преобразуется в совокупный спрос, поэтому в экономические отношения в области физической культуры и спорта включается государство, которое непосредственно заинтересовано в развитии таких отношений и их всемерной поддержке. Государство, таким образом, стимулирует спрос на рынках спортивной продукции и спортивной информации, а также способствует расширению предложения. Реализуется государственная поддержка физической культуры и спорта посредством оказания помощи спортивной индустрии и предпринимательству в области спортивных отношений как в форме налоговых и иных льгот, так в форме прямого финансирования из бюджетов всех уровней.

В государстве с рыночной экономикой спортивная отрасль должна приносить прибыль. На сегодняшний день бюджетное финансирование спорта является основным. Одна из основных задач Министерства спорта Российской Федерации¹³, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры, — проанализировать реальный оборот средств в российском спорте и заставить эти деньги эффективно работать. Поэтому государство активно пытается поддерживать и стимулировать в денежной форме физкультурно-спортивные организации. Это совсем не означает факт отсутствия рискованного характера в предпринимательской деятельности спортивных клубов. Наоборот, чем перспективнее клуб, тем больше он вкладывает в развитие своих игроков, тем прибыльнее его бизнес, тем он больше заслуживает поддержку государства, как и поддержку малого и среднего предпринимательства (бизнеса). Если же деятельность спортивного клуба недостаточно активна и перспективна, организация рискует разориться и ликвидироваться, что само по себе предполагает рискованный характер, как у любого другого коммерческого юридического лица.

Зарубежный опыт показывает, что основу доходов спортивных организаций составляют поступления от населения в разных видах (членские взносы, приобретение билетов, услуг и т.д.). В некоторых странах эти доходы составляют до 90%. В России пока невозможно положиться исключительно на эти финансовые потоки. Пока в России не появится средний класс и не повысится уровень жизни населения, спорт будет испытывать недостаток средств. Поэтому роль и участие государства и местных органов власти в развитии этой социально значимой сферы деятельности очень важна, это совсем не означает ограничения развития коммерциализации спортивных клубов.

Рассмотрев различные подходы к понятию спортивных клубов как коммерческих организаций, ведущих предпринимательскую деятельность, хотелось бы сделать следующий вывод. Спорт сегодня — это бизнес. Поэтому нужно соответствующим образом перестроить существующие правила применительно к рыночной экономике и совершенно другому спорту. При этом, что профессиональный спорт берет свою подпитку из массового спорта. При этом совершенно однозначно надо обратить внимание на экономические условия и ответственность лиц, занимающихся коммерческой деятельностью, так как все они должны подчиняться принципу равенства участников гражданско-правовых отношений¹⁴.

Другой вопрос в том, что наша нормативно-правовая база не совсем успевает за темпами развития физкультурно-спортивных организаций и их коммерциализации в области спорта. Возникает множество вопросов, на которые пока нет ответов. До конца не урегулированы вопросы организационно-правовых форм физкультурно-спортивных организаций, контроля за тем, чтобы не создавались клубы-плагиаты и теневой бизнес. Законодательная база должна строиться на основе положений международных правовых документов в области физической культуры и спорта. Более того, нормативная база по физической культуре и спорту вообще и касательно спортивных организаций в частности должна быть взаимосвязана с действующими нормами российского законодательства в области образования, здравоохранения, финансов, налогообложения, страхования и другими основными федеральными нормативными актами.

¹³ Колобасев Д.В. Проблемы современного спорта // Обозреватель. 2009. № 9.

¹⁴ Кузьмин В. Игры по расписанию. Дмитрий Медведев обсудил с бизнесменами меры поддержки спорта // Российская газета. 2009. 28 апреля. С. 1.

¹⁵ Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: учебник для студентов / Под ред. Крашенинникова П.В. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2005. С. 11.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Крашенинников П.В. Спортивное право, которое нужно всем. Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: учебник для студентов. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2005. С. 8.

¹⁸ Современные экономические теории Запада: учебное пособие / Под ред. А.Н. Марковой. М., 1996. С. 15.

¹⁹ Чхутуашвили Л.В. Спорт как важная отрасль экономики России // Пятая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития». М., 2011. С. 184.



⁸ Чхутнашвили Л.В. Экономические отношения в физической культуре и спорте // Пятая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития». М., 2011. С. 179.

⁹ Федеральный закон Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». ПС «Гарант» [Электронный ресурс] URL: www.garant.ru.

¹⁰ Гирфанов И.И. Организационно-правовые формы профессиональных спортивных клубов: проблемы в законодательстве. С. 4. ПС «Гарант» [Электронный ресурс] URL: www.garant.ru.

¹¹ Смирнов Дмитрий. Зачем убили «Москву»? // Комсомольская правда. М., 2010.

¹² Асташиев В.В. Взаимосвязь недобросовестной конкуренции и коррупции: оценка реагирования и возможности оптимизации / Государство и бизнес. Журнал «Безопасность бизнеса». № 1, январь. М., 2008. Издательская группа «Юрист». ПС «Консультант плюс» [Электронный ресурс] URL: www.consultantplus.ru.

¹³ Васильев В.П. Гражданско-правовое регулирование отношений в области профессионального спорта // дисс. М., 2006. С. 120.

¹⁴ Вавилин Е.В. Концепция развития российского гражданского законодательства: основные направления // Журнал «Гражданское право». № 1, январь. М., 2010. Издательская группа «Юрист». ПС «Консультант плюс» [Электронный ресурс] URL: www.consultantplus.ru.

Литература

1. Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: учебник для студентов / Под ред. Крашенинникова П.В. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. С. 11.

2. Асташиев В.В. Взаимосвязь недобросовестной конкуренции и коррупции: оценка реагирования и возможности оптимизации / Государство и бизнес. // Журнал «Безопасность бизнеса». № 1, январь. М., 2008. Издательская группа «Юрист». ПС «Консультант плюс» [Электронный ресурс] URL: www.consultantplus.ru.

3. Вавилин Е.В. Концепция развития российского гражданского законодательства: основные направления // Журнал «Гражданское право». № 1, январь. М., 2010. Издательская группа «Юрист». ПС «Консультант плюс» [Электронный ресурс] URL: www.consultantplus.ru.

4. Васильев В.П. Гражданско-правовое регулирование отношений в области профессионального спорта // дисс. М., 2006. С. 120.

5. Гирфанов И.И. Организационно-правовые формы профессиональных спортивных клубов: проблемы в законодательстве. С. 4. ПС «Гарант» [Электронный ресурс] URL: www.garant.ru.

6. Колобасов Д.В. Проблемы современного спорта // Обозреватель. 2009. № 9.

7. Крашенинников П.В. Спортивное право, которое нужно всем. Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: учебник для студентов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. С. 8.

8. Кузьмин В. Игры по расписанию. Дмитрий Медведев обсудил с бизнесменами меры поддержки спорта // Российская газета. 2009. 28 апреля. С. 1.

9. Смирнов Дмитрий. Зачем убили «Москву»? // Комсомольская правда. М., 2010.

10. Современные экономические теории Запада: учебное пособие / Под ред. А.Н. Марковой. М., 1996. С. 15.

11. Чхутнашвили Л.В. Спорт как важная отрасль экономики России // Пятая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития». М., 2011. С. 184.

12. Чхутнашвили Л.В. Экономические отношения в физической культуре и спорте // Пятая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития». М., 2011. С. 179.

13. Положение о Министерстве спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2008. № 408 // ПС «Гарант» [Электронный ресурс] URL: www.garant.ru.

МЕРЫ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СПОРТА В РОССИИ*

*И.В. Солнцев, директор центра стратегических исследований в области спорта
РЭУ им. Г.В. Плеханова, кандидат экономических наук,
Е.А. Чучина, ассистент департамента аудита, Deloitte*

Предоставление налоговых преференций часто преследует решение определенных социальных, распределительных и перераспределительных задач, стимулирование определенных видов экономической активности, экономического роста, в том числе в отдельных отраслях. Не является исключением и спортивная индустрия - такие показатели, как процент занимающихся физической культурой и спортом, обеспеченность спортивными сооружениями, количество проводимых спортивных мероприятий и соревнований, тесно коррелируют со здоровьем и благополучием населения и, как следствие, уровнем жизни в стране. В связи с этим государства по всему миру предпринимают различные шаги к поощрению организаций, связанных со спортом.

Однако, несмотря на важность и актуальность темы налоговых преференций для индустрии спорта, в России это направление развито довольно слабо: число льгот минимально, а уже имеющиеся не систематизированы и не всегда эффективны.

За рубежом спортивная индустрия относится к числу общественно полезных, и государство признает необходимость ее поддержки, в том числе и за счет инструментов налоговой политики. Если анализировать налоговые кодексы и законодательные акты развитых стран, то можно отметить следующие основные тенденции:

1. Существование специализированного органа, который рассматривает деятельность спортивных организаций отдельно от других и регламентирует ее (в Канаде - Дирекция благотворительных спортивных организаций, в Германии - специальный отдел местных налоговых органов). Данные структуры предъявляют определенные требования к организациям, которые претендуют на статус спортивных, они же принимают решение о предоставлении или непредоставлении налоговой льготы. Например, в Великобритании любительская спортивная организация (спортивный клуб) должна удовлетворять следующим требованиям:

- создана как некоммерческая организация;
- открыта для всех граждан без ограничений;
- имеет в качестве своей основной цели деятельности предоставление условий для занятия спортом или содействие участию в одном или нескольких видах спорта.

В Канаде к этим требованиям добавляется продвижение спорта, представление Канады на международных соревнованиях, обучение тренеров и судей.

2. При регистрации в качестве «спортивных» организациям необходимо доказывать свои общественно полезные намерения, причем не один раз: контролирующие органы проводят постоянные проверки их деятельности. Например, в 2012 г. Федеральное агентство по доходам Канады объявило о начале 3-летнего проекта по идентификации риска некоммерческих организаций (Non-Profit Organization Risk Identification Project), который направлен на обеспечение соблюдения налогового законодательства в некоммерческом секторе. В результате осуществления проекта некоторые НКО получили письма о несоблюдении законодательства и рекомендации по прекращению деятельности, которая была интерпретирована как не совместимая со статусом НКО. Данные впоследствии были переданы в Министерство финансов для дальнейшей оценки и возможного изменения налогового законодательства относительно освобождения от уплаты налогов.

3. В США и Канаде некоммерческие спортивные организации освобождены от корпоративного (в России - налог на прибыль организаций), земельного и имущественного налогов, независимо от объемов реализации. Интересным является тот факт, что крупные спортивные лиги США, такие как Национальная Футбольная Лига (NFL), Национальная Хоккейная Лига (NHL), также освобождены от уплаты налогов, что не раз вызывало общественный резонанс. Например, сенаторы Конгресса США предложили внести поправку, согласно которой спортивные лиги лишатся налоговых преференций, если сумма выручки от

*Солнцев И.В. Меры налогового стимулирования развития спорта в России / И.В. Солнцев, Е.А. Чучина // *Налоги*. - 2014. - № 4. - С. 20-24

их деятельности за год составит более 10 млн. долларов. Некоторые эксперты не согласились с данной поправкой, приводя в аргумент чистые убытки вышеперечисленных организаций, регулярно возникающие, несмотря на большую выручку.

В Канаде также законодательно закреплена такая форма имущественных отношений как любительские спортивные клубы, которые освобождаются от уплаты налога. Российским аналогом является доверительное управление имуществом, которое регулируется главой 53 Гражданского кодекса, однако именно спортивная специфика в российском законодательстве отсутствует.

4. В Германии и Великобритании и коммерческие, и некоммерческие спортивные организации могут быть освобождены от уплаты налогов, если их доходы не превышают определенный порог - 30000 - 40000 евро в год в зависимости от конкретной страны. Также льготы могут получать и организации, занимающиеся продвижением спорта. При этом спорт не обязательно должен являться их основным видом деятельности.

5. Во многих странах отсутствует налог на пожертвования, если полученные финансовые средства используются в общественно полезных целях. По истечении налогового периода организация подает налоговую декларацию, где просит вернуть часть уплаченных налогов. В США и Канаде благотворитель имеет право вычитать сумму благотворительных взносов из своего налогооблагаемого дохода, такое же нововведение готовится в Великобритании. В данном случае можно провести аналогию с налогом на добавленную стоимость, который отечественные клубы уплачивают со спонсорских контрактов.

6. Китай и Сингапур особенно нацелены на привлечение иностранных инвестиций, в том числе и для продвижения физической культуры и спорта, поэтому предоставляют значительные льготы иностранным инвесторам по сравнению с резидентами. Также в Китае большинство спортивных баз (на которых в основном производится подготовка спортсменов) расположено на территориях особых экономических зон с льготными налоговыми режимами.

Что касается России, то Налоговым кодексом определены несколько категорий «спортивных» налогоплательщиков, которые освобождены от уплаты всех типов налогов. Ими являются:

- организации, являющиеся иностранными организаторами XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи;
- FIFA (Federation Internationale de Football Association) и дочерние организации FIFA;
- конфедерации, национальные футбольные ассоциации, Организационный комитет «Россия-2018», дочерние организации Организационного комитета «Россия-2018», Российский футбольный союз.

На федеральном уровне от уплаты НДС, налога на прибыль организаций, имущественного и земельного налогов освобождены предприятия, «единственными собственниками которых являются указанные общероссийские общественные организации инвалидов в отношении имущества, используемого ими для достижения физкультурно-спортивных целей...».

Статья 284 Налогового кодекса позволяет субъектам федерации снижать ставку налога на прибыль для отдельных категорий налогоплательщиков, однако не более чем на 6,5%. Данной льготой пользуются спортивные организации Нижегородской, Самарской, Волгоградской и некоторых других областей. Спортивные организации также могут исключать из своей налогооблагаемой базы гранты на осуществление конкретных программ в области спорта (за исключением профессионального), полученные от физических лиц, некоммерческих организаций, а также иностранных и международных организаций по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации.

Как можно наблюдать, положение российских спортивных организаций несколько хуже зарубежных. Рассмотрим несколько вариантов налоговых послаблений по отдельным налогам.

В части налога на прибыль очевидно, что слепо отменять его для спортивных организаций не стоит. Однако можно установить порог выручки, которая не будет облагаться налогом, что, например, реализовано в Германии, Великобритании и Сингапуре. Данная мера в первую очередь поддержит малый и средний бизнес.

Что касается финансовой помощи спортивным организациям, то статьей 219 Налогового кодекса РФ предусмотрены льготы «в сумме доходов, перечисляемых налогоплательщиком в виде пожертвований: некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области науки, культуры, физической культуры и спорта (за исключением профессионального спорта), образования, здравоохранения...».

Коммерческим спортивным организациям повезло меньше, однако пожертвования им можно было бы позволить исключать из налогооблагаемого дохода благотворителя, например, в течение первых 3 лет деятельности спортивной организации. По истечении данного периода организация либо выйдет на самоокупаемость (если сможет грамотно выстроить бизнес-процессы и будет предлагать качественный продукт), либо обанкротится.

К тому же, коммерческие организации могут финансировать сферу физической культуры и спорта только за счет своей чистой прибыли, в связи с чем количество таких организаций невелико. На данный момент обсуждается законопроект, который предлагает включить расходы на организацию, проведение и участие в официальных физкультурных и спортивных мероприятиях в состав внереализационных расходов. Таким образом, они будут исключены из налогооблагаемой базы налога на прибыль. При этом размер таких расходов налогоплательщика предлагается ограничить 1% от выручки от реализации в течение налогового периода. В дополнение законопроект предполагает следующее ограничение: только налогоплательщики, деятельность которых по организации, проведению и участию в официальных физкультурных и спортивных мероприятиях включена в их устав, смогут воспользоваться льготой.

Также необходимо отметить, что большую часть денег, перечисляемых, например, спортивным клубам, «съедает» НДС, взимаемый со спонсорских контрактов. На данный момент спортивному клубу (особенно в непопулярных видах спорта) почти невозможно выйти на самоокупаемость. В связи с этим под давлением государства, а также в силу социальной ответственности крупные компании и корпорации берутся предоставлять спонсорскую поддержку как клубам, так и отдельным спортивным мероприятиям. И если средства, перечисленные в поддержку олимпиады, дошли туда без изъятия 18%, то клубы потеряли в переводе в абсолютные значения миллионы рублей. И пусть обложение налогом средств, которые впоследствии пойдут на огромные зарплаты игроков, можно считать оправданным, но недофинансирование детско-юношеского спорта по этой причине является весьма нерадостным фактом.

Конечно, нельзя заранее определить, на что спортивная организация направит полученный транш, однако возможен вариант подачи налоговой декларации на возврат налога с той части средств, которая была потрачена на общественно полезные цели по аналогии с зарубежной практикой. Однако здесь возникает еще один деликатный момент: коррупционная составляющая, с которой необходимо будет бороться.

Стоит также отметить некоторую противоречивость государственной политики: в ноябре 2013 г. члены Совета Федерации, в числе которых оказался экс-руководитель Федерального агентства по физкультуре и спорту Вячеслав Фетисов, внесли на рассмотрение в Госдуму поправки к Федеральному закону от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», а именно к ст. 4 и 7. Документ предлагает запретить «субъектам естественных монополий перечисление средств, связанных с деятельностью профессиональных спортивных команд».

При этом поправки запрещают финансирование не только профессиональных спортивных команд, но и вообще расходы, «связанные с благотворительной деятельностью, осуществлением спортивных мероприятий, отдыха, развлечений, мероприятий культурно-просветительского характера и иных аналогичных мероприятий».

Авторы законопроекта считают, что клубы должны развиваться сами, заниматься бизнесом, продавать атрибутику и брать кредиты. Данная законодательная инициатива может поставить под угрозу функционирование многих спортивных клубов, однако некоторые депутаты уверяют, что перспективы принятия поправки минимальны.

Если говорить о налогах, которые наиболее «болезненны» для спортивной индустрии, то ими, несомненно, окажутся налог на имущество и земельный налог: вне зависимости от наличия или отсутствия прибыли данные налоги неизменно должны быть перечислены в бюджет. А если спортивная организация владеет спортивным стадионом или ледовым катком, то даже при существующей системе исчисления налога на основе остаточной балансовой стоимости, которая далека от рыночной, суммы налогов оказываются внушительными. Например, для собственников современной футбольной арены налог может составлять порядка 10 млн. долларов. В том случае, если будет введен предлагаемый с 2011 года единый налог на недвижимость, который заменит налог на имущество и земельный налог и будет исчисляться на основании кадастровой стоимости основного средства, данная сумма возрастет в разы.

В сложившейся ситуации спортивные стадионы часто числятся на балансе органа местного самоуправления или субъекта федерации, который сдает его в операционный или финансовый лизинг за скромную плату или иногда передает здание в безвозмездное пользование. В этом случае возникает довольно абсурдная ситуация: местный бюджет выделяет деньги на содержание арены, но этих средств не хватает даже на уплату имущественных налогов.

Конечно, в некоторых регионах власти снижают ставки данных налогов для отдельных категорий спортивных организаций: например, в Республике Алтай установлена льготная ставка 0,2%, в Ярославской области организации, «имеющие спортивные объекты с искусственным льдом, отвечающие требованиям для проведения соревнований по международным правилам», полностью освобождаются от уплаты налога на имущество, в Свердловской области «объекты спорта с количеством мест не менее пяти тысяч и (или) вместимостью не менее пяти тысяч человек» также освобождаются от уплаты налога.

Однако в целом нужно отметить, что на региональном и местном уровнях налоговых преференций для спортивных организаций крайне мало. Часто, если предоставление льгот отдано на усмотрение субъектов федерации или местных органов власти, они так и остаются только на бумаге. Например, Краснодарский край принял решение освободить объекты Олимпиады в Сочи от уплаты налога на имущество до 1 января 2015 г., однако не только они нуждаются в государственной поддержке. В данном случае необходимо обратить внимание на опыт США и Германии: где на федеральном уровне определено, что объекты, используемые для спортивных целей, не являются объектом налогообложения. Если объект используется и для других целей, которые не являются спортивными или общественно полезными, размер налога можно исчислять пропорционально, исходя из количества времени, когда объект использовался не в спортивных целях. Другим вариантом было бы установление порога выручки организации, при превышении которого она была бы обязана уплачивать налог, такая практика реализована в Великобритании.

В данном направлении начали двигаться региональные власти Приморского края, где был рассмотрен законопроект «О внесении изменений в статью 2 Закона Приморского края «О налоге на имущество организаций», который предполагает снижение ставки налога на имущество для организаций, использующих данное имущество для целей физической культуры и спорта, независимо от основной деятельности налогоплательщика. Согласно действующему краевому налоговому законодательству, льготной ставкой налога в 0,1% могут пользоваться только организации, финансируемые государством, тогда как организации других форм собственности платят налог в размере 2,2%. Предлагаемая законопроектом льготная налоговая ставка 0,1% будет распространяться на организации всех форм собственности, главным требованием будет являться использование имущества для нужд физической культуры и спорта. Так, например, организация, основным родом деятельности которой является спорт, но которая использует свое имущество не в спортивных целях, не сможет применять льготное налогообложение.

Наконец, можно последовать опыту Китая, который в последнее десятилетие показывает выдающиеся достижения на мировой спортивной арене: как было указано выше, резиденты особых экономических зон Китая обладают обширными налоговыми преференциями, они освобождены от уплаты практически всех видов налогов. В России спортивные организации могут стать резидентами туристско-рекреационных особых экономических зон, которым предоставляется больше всего льгот:

1. Налогоплательщики вправе применять к основной норме амортизации специальный коэффициент, но не выше 2.
2. Налоговая ставка по налогу на прибыль, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 0%.
3. Резиденты освобождаются от уплаты налога в отношении имущества, учитываемого на балансе организации, созданного или приобретенного в целях ведения деятельности на территории особой экономической зоны, используемого на ее территории в рамках соглашения о создании и расположенного на территории данной особой экономической зоны в течение десяти лет с месяца, следующего за месяцем постановки на учет.
4. Резиденты освобождаются от уплаты земельного налога - в отношении земельных участков, расположенных на территории особой экономической зоны, сроком на пять лет с месяца возникновения права собственности на каждый земельный участок.

На данный момент в России существует порядка 10 особых экономических зон данного типа, включая туристический кластер в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея. Очевидно, что данных зон не так много, установление новых пока не предвидится, а уже существующие довольно малы по площади и не способны глобально повлиять на ситуацию. Например, в качестве особой экономической зоны можно рассматривать Республику Татарстан в целом и Казань в частности: мощная спортивная инфраструктура, оставшаяся после Универсиады, позволит начать развитие с высокого уровня. В целом существующие преференции для резидентов туристско-рекреационных зон создают неплохую базу и избавляют законодателей от пересмотра Налогового кодекса.

Не первый год государство заявляет о том, что оно нацелено на развитие частного бизнеса, экономическая теория давно доказала, что частные инвестиции гораздо эффективнее государственных. Однако при существующем уровне экономического развития в России частный бизнес не сможет функционировать безубыточно без изначального стимулирования: снижения уровня бюрократии, повышения прозрачности системы государственной политики и законодательства, предоставления налоговых преференций.

В контексте последних заявлений об увеличении налоговой нагрузки (увеличение НДС и НДФЛ в 2019 г. на 2 п. п. - до 15 и 20% соответственно, предоставление регионам права вводить налог с продаж с 2015 г., взимание взносов в фонд обязательного медицинского страхования со всей зарплаты с 2016 г.) предоставление налоговых льгот для индустрии спорта, возможно, прозвучит не актуально. Однако этот вопрос нужно рассматривать глубже - речь не только и не столько о налоговых доходах государства, а в первую очередь о формировании здорового во всех смыслах общества.

Конечно, проблемы действующей системы налогообложения не уникальны для спортивной отрасли, они требуют более глубокого изучения и широкого подхода при их решении. Однако грамотное предоставление льгот спортивным организациям, основанное на их общественной полезности, приведет не только к развитию спортивной инфраструктуры, но и к укреплению здоровья населения и повышению его работоспособности, что и является одной из главных целей государственной политики.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 1 (от 31.07.1998 № 146-ФЗ; принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (ред. от 01.01.2014) [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс».
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 2 (от 05.08.2000 № 117-ФЗ; принят ГД ФС РФ 19.07.2000) [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте» (ред. от 23.07.2013).
5. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ред. от 21.02.2014).
6. A guide to UK taxation. UK Trade & Investment. 2013 // URL: <https://www.gov.uk/government/>.
7. Newly expanded grassroots sport relief to help local sports clubs. HM Treasury and HM Revenue & Customs, 2013 // URL: <https://www.gov.uk/government/>.
8. Reilly P., Flap About NFL Tax Exemption Seems Silly. Forbes, 2014.
9. Sports clubs to get tax breaks on bars' profit. The Independent, 2013 // URL: <http://www.independent.co.uk/>.
10. Tax Update for Non-Profit Organizations (NPOs). Price-waterhouseCoopers LLP. 2012 // URL: <http://www.pwc.com/>.
11. Taxation and Investment in Germany 2013. Deloitte Touche Tohmatsu Limited. 2013 // URL: <http://www.deloitte.com/>.
12. Taxation in Japan 2013. KPMG. 2013 // URL: <http://www.kpmg.com/>.

СПОРТ ПО КАРМАНУ**Откажется ли российский бизнес от спортивного спонсорства**О. Блинова*

Еще недавно спонсорские траты на большой и не очень спорт считались чуть ли не делом чести для каждого уважающего себя бизнесмена. Личная спортивная команда, а лучше - федерация, покупка иностранных клубов и игроков, баснословные спонсорские контракты: «гонка вооружений», казалось бы, не закончится никогда. О том, чтобы зарабатывать на спорте, к примеру за счет продажи спортивной атрибутики с командной символикой, авторских автограф-сессий или сдачи в аренду ложи стадиона, зачастую не шло и речи: спонсорство, скорее, диктовалось личными спортивными пристрастиями, а не коммерческим расчетом и выгодой.

Спортивные олигархи

Владимир Потанин, сам с детства увлекаясь водными видами спорта, финансировал, в числе прочего, соревнования по аквабайку. Бывший в юности с рапирой на ты, Алишер Усманов много лет подряд возглавляет Международную федерацию фехтования, во многом определяя размер ее бюджета. Банкир-велосипедист Олег Тиньков объявился личной велосипедной командой. Владелец НЛМК Владимир Лисин, увлекавшийся в юности стрельбой, руководит Стрелковым союзом России и является хозяином крупнейшей в Европе стрелковой базы «Лисья нора». Собственник сети дискаунтеров «Магнит» Сергей Галицкий активно вкладывается в футбольную команду «Краснодар», а также развивает в Краснодарском крае конный спорт. Не так давно обанкротившийся банк «Траст» традиционно спонсировал бизнес-регалу медиахолдинга «РБК». В неформальных разговорах интерес «Еврохим» к футболу и хоккею объясняют увлечением партнера Андрея Мельниченко Дмитрия Стрежнева. О целесообразности трат на спорт для основного бизнеса, за счет которого по преимуществу и «цвели» спортпроекты, задумывались редко, и лишь тогда, когда сам бизнес оказывался под угрозой. В кризисные времена именно спонсорские бюджеты - одна из тех статей расходов, которую традиционно «режут» в числе первых. Тем более что затраты российского бизнеса на большой спорт зачастую выглядели и впрямь несколько чрезмерными. Чего только стоил спорткар Bugatti за \$2 млн, подаренный сенатором Сулейманом Керимовым на день рождения одному из игроков принадлежавшего ему футбольного клуба «Анжи». В результате бюджет «Анжи» первым же и попал под нож после продажи сенатором своего пакета акций «Уралкалия» в 2013 г.: содержать в прежнем режиме дорогую игрушку стало слишком накладно.

Кризис в бюджет

«В любой стране мира в сложной экономической ситуации спонсоры делают одно и то же - перестают платить», - говорит замгендиректора компании «КРОК» по маркетингу Вероника Тараба. - Спонсоры имеют возможность выделить больше денег на культуру, спорт, образовательные проекты тогда, когда есть свободные средства. Ожидать, что сейчас сохранятся все спонсоры и все условия прошлого года, сложно».

Российский спорт уже теряет спонсоров, и достаточно активно. Спонсорский контракт на 2015 г. с московским ФК «Спартак» не продлил концерн Kia Motors Rus, работавший с командой с 2009 г. «Мегафон» отказался от спонсорства Федерации хоккея России, как и ряд других спонсоров. Как публично заявил глава ФХР Владислав Третьяк, федерация в поиске новых спонсоров возлагает большие надежды на Романа Ротенберга (сын Бориса Ротенберга. - Прим. «Ко»), приведенного на пост вице-президента по маркетингу. Не стал продлевать спонсорский контракт с питерской баскетбольной командой «Спартак» владелец «Новатэка» Леонид Михельсон.

Под вопросом может оказаться именно содержание личных команд, требующих наибольших затрат, нежели спонсорские контракты, предусматривающие, по сути, перечень рекламных опций, предоставляемых командой за определенную плату.

Из-за финансовых трудностей своего владельца, столкнувшегося с перспективой банкротства, питерской компании-застройщика «Петротрест», без спонсора и средств к существованию фактически осталась местная футбольная команда «Динамо». До этого на личную «сборную» девелопер, работавший на рынке Петербурга более двадцати лет, тратил, по разным оценкам, от 150 до 300 млн руб. в год.

* Блинова О. Спорт по карману / О. Блинова // Компания. - 2015. - 16 марта

Куда едет велосипед?

Не исключено, что проблемы ждут и других обладателей спортивных активов. Под вопросом, к примеру, может оказаться целесообразность сохранения в собственности TCS Group шоссейной велокоманды Tinkoff-Saxo, появившейся в виде актива банковской группы благодаря увлечению ее владельца Олега Тинькова велосипедным спортом.

Коммерческой целесообразности во владении велокомандой нет, не раз признавался сам бизнесмен, на велоспорте зарабатывать не получается. А вот тратиться на содержание спортсменок приходится: на конец 2014 г. предстоящие расходы на «команду мечты» оценивались в 1,54 млрд руб., что равносильно половине всех дивидендов по итогам 2014 г., выплаченных группой акционерам. Из них свыше 0,5 млрд руб. приходилось на покрытие расходов команды в 2015 г.

Расходы на команду при этом только увеличиваются: в 2014 г. персональные велосипедисты обходились банкиру и экс-владельцу пивного бизнеса почти в 337 млн руб. «Бюджет в евро, для них ничего не меняется, а расходы банка в связи с этим возрастают. Это, конечно, плохо и меня немножко смущает, но что я могу с этим сделать?» - говорил Олег Тиньков в декабре 2014 г.

Достаточно сложно предположить, что потенциальные клиенты обратятся в «Тинькофф», скажем, за кредитом, потому что увидели рекламу во время велогонки на майке спортсмена. К тому же банк работает в России, в то время, как соревнования зачастую проходят за ее пределами.

При этом TCS Group сегодня финансирует велохобби своего владельца, несмотря на сложное положение в экономике страны. Согласно финансовым показателям, прибыль группы по итогам 2014 г. снизилась более чем в 1,5 раза, составив 3,4 млрд руб. против 5,8 млрд руб. за 2013 г. Вдвое упало число выданных за прошлый год кредитов: 18 млрд руб. против 34 млрд руб.

«Положение банка меняется в худшую сторону, мы ожидаем дальнейшего ухудшения качества активов банка», - говорит аналитик агентства Fitch Ratings Дмитрий Васильев. К тому же, если банки используют собственные активы для поддержания стороннего бизнеса владельцев, это не в интересах держателей долга. Впрочем, с велокомандой ситуация иная, траты на ее содержание не самые большие. Не исключено, что сложности могут ждать и собственника ФК «Краснодар» Сергея Галицкого, владельца сети продуктовых дискаунтеров «Магнит».

Все зарплатные иностранные игроки клуба фиксируются в валюте, не раз объяснял он, и формально стремительно девальвирующийся рубль их не волнует. При этом если рублевая выручка «Магнита», в том числе за счет открытия большого числа новых магазинов, показала внушительный рост - 31% (762,7 млрд руб.) - по сравнению с показателями прошлого года, то в валютном выражении она продолжает падать. В январе 2015 г. она упала в долларовом выражении на 26,81% (\$1 млрд), падала валютная выручка и в IV квартале 2014 г. Общий бюджет клуба на 2013-2014 гг. Галицкий публично оценивал в 47 млн евро.

Под вопросом в связи с этим в перспективе рискуют оказаться и его проекты по развитию детского и юношеского спорта в Краснодаре, которые тоже довольно затратны (в 2012 г. инфраструктурные спортивные проекты «съели» около \$60 млн).

Только для души!

Уж чего точно не приносит сегодня финансирование спортпроектов, так это прямой экономической выгоды. В том, что вложения в команду Tinkoff-Saxo не имеют коммерческой целесообразности, публично признавался Олег Тиньков. Тот же ФК «Краснодар» в 2013 г. показал 220 млн руб. убытка.

К тому же затраты на спонсорские контракты, включающие де-факто содержание команд, возможно, и выглядят статусно, однако значительно превышают расходы на обычную спортивную рекламу. И спонсорство - здесь не вполне подходящее определение для дорогой игрушки, в которую зачастую превращается команда.

«Затраты концерна «Газпром» на ФК «Зенит» оцениваются в 14,4 млн евро на текущий сезон. Спонсорский пакет той же команды на рынке спортивной рекламы стоит в десять раз дешевле, причем туда войдут автограф-сессия, раздача флаеров, сувенирная продукция, реклама на бортах стадиона и т.д., - отмечает руководитель консалтингового проекта Nostrategy.ru Андрей Волков. - Вопрос может возникнуть только при размещении логотипа на форме игрока, поскольку там будет уже фигурировать «Газпром».

Аналогичная история с клубом «Динамо» и банком «ВТБ»: спонсорский контракт последнего стал самым дорогим в мире, составив 4,5 млрд руб. на 2015 г.

Впрочем, в данном случае о сокращении бюджетов речь вряд ли пойдет. Так, газовый монополист может позволить себе даже сегодня не только спонсировать российский футбол, но и поддерживать рублем немецкую команду «Шальке» (17 млн евро в год) и сербскую «Црвену Звезду» (5,5 млн евро в год). Вряд ли будут испытывать потребность в финансах купленный «Роснефтью» хоккейный клуб ЦСКА, а также ХК «СКА», поддерживаемый структурами Тимченко и Ротенберга. Просто данные проекты для них - больше чем спорт.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СПОРТЕ - НЕОТЛОЖНАЯ ЗАДАЧА СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ*

Н.В. Паршикова, статс-секретарь - заместитель Министра спорта Российской Федерации

В сентябре 2014 года на проходившей в Швейцарии 13-й Конференции министров по делам спорта стран Совета Европы состоялось подписание Конвенции Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями (далее - Конвенция). Конвенция принята с целью противодействия коррупции в сфере спорта путем совершенствования государственного регулирования деятельности спортивных и букмекерских организаций в государствах - участниках Конвенции.

О том, что значит этот документ для международного и отечественного спорта, редакция журнала побеседовала с Натальей Владимировной Паршиковой, статс-секретарем - заместителем Министра спорта Российской Федерации, которая от имени Российской Федерации подписала Конвенцию.

- Уважаемая Наталья Владимировна, в сентябре 2014 года на 13-й Конференции министров по делам спорта стран Совета Европы состоялось подписание Конвенции Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями. Расскажите, пожалуйста, в чем заключается ее основная цель?

- Конвенция подготовлена с целью противодействия коррупции в сфере спорта путем совершенствования государственного регулирования деятельности спортивных и букмекерских организаций и предусматривает определение национальной платформы, которая будет являться информационным центром по систематизации сведений, связанных с предотвращением манипулирования спортивными соревнованиями, и их распространением среди соответствующих организаций и государственных органов, а также будет координировать деятельность по борьбе с манипулированием спортивными соревнованиями.

Конвенция предусматривает установление прав и обязанностей государств и спортивных организаций по предотвращению распространения «договорных» матчей; определение роли букмекерских контор и принципов их взаимодействия с органами власти и спортивными организациями; создание международных стандартов предотвращения «договорных» матчей, включая спортивные, юридические и технические инструменты для их выявления; установление мер ответственности уголовного, административного и дисциплинарного характера за организацию «договорных» матчей и участие в них.

- Что послужило основой для принятия этого важного документа?

- Решение о разработке проекта Конвенции Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями принято на 12-й Конференции министров по делам спорта стран Совета Европы 15 марта 2012 года в Белграде (Сербия).

Разработка проекта Конвенции была поручена рабочему органу Совета Европы - Расширенному частичному соглашению по спорту Совета Европы совместно с Европейским комитетом Совета Европы по проблемам преступности, группой государств против коррупции (ГРЕКО), Комитетом экспертов по оценке мер борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма (МАННВОЛ) и велась Группой разработчиков проекта Конвенции, состоявшей из трех рабочих подгрупп: по вопросам спорта, по юридическим вопросам и по вопросам регулирования проведения лотерей и рынка букмекерских услуг.

В 2013-2014 годах состоялось семь заседаний указанной Группы, в рамках которых в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации Минспорт России обеспечивал и координировал экспертное представительство Российской Федерации с участием представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, МИДа России, а также учет национальных интересов и особенностей российской правовой системы.

Разработчики Конвенции прошли большой и нелегкий путь, но механизм ее реализации пока находится в стадии разработки. На период проведения XXII Олимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи решением Государственной комиссии по подготовке и проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи была образована

* Паршикова Н.В. Противодействие коррупции в спорте - неотложная задача сегодняшнего дня: [беседа со статс-секретарем - заместителем Министра спорта Российской Федерации Н.В. Паршиковой] / Н.В. Паршикова // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала Российской государственной академии. - 2014. - № 4. - С. 8-15

Межведомственная рабочая группа по оценке и предупреждению любых форм манипулирования спортивными соревнованиями по видам спорта, включенным в программу XXII Олимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи. Целью данной Межведомственной рабочей группы являлось выявление и оперативное рассмотрение информации, связанной с противоправным влиянием на результаты XXII Олимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, а также эффективное взаимодействие с Международным олимпийским комитетом по вопросам борьбы с «договорными» матчами, в том числе связанными с незаконной букмекерской деятельностью.

В состав указанной Межведомственной рабочей группы входил в том числе секретарь комиссии Международного олимпийского комитета по этике.

- Кто выступил инициатором разработки Конвенции?

- Инициаторами выступили государства - члены Совета Европы и международные организации, поддерживающие повышение роли государственного регулирования в предотвращении увеличения числа «договорных» матчей. В числе этих организаций Международный олимпийский комитет, Союз европейских футбольных ассоциаций (УЕФА), Всемирная организация лотерей. Российской Федерацией было принято решение об участии в ее разработке, чтобы в дальнейшем не играть по правилам, которые будут разработаны без нашего участия.

- Какие государства подписали Конвенцию?

- В число государств, подписавших Конвенцию, вошли, кроме России, Азербайджан, Армения, Болгария, Германия, Греция, Грузия, Дания, Исландия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Сербия, Финляндия, Франция, Черногория и Швейцария. Таким образом, Конвенцию подписали семнадцать стран. Ратифицирована Конвенция одним государством - Норвегией.

- Как принятие Конвенции повлияет на ситуацию, сложившуюся в российском спорте?

- В соответствии с Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации» Конвенция после ее подписания подлежит ратификации.

Подписание Российской Федерацией Конвенции позволяет обеспечить Российской Федерации активное участие в формировании международной политики, направленной против манипулирования спортивными соревнованиями.

- Но ее принятие, скорее всего, повлечет за собой дополнительные расходы федерального бюджета...

- Реализация Конвенции будет осуществляться в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных заинтересованным федеральным органам исполнительной власти в федеральном бюджете и не потребует дополнительных бюджетных ассигнований, а также не повлечет за собой изменения объема полномочий и (или) компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления и также не потребует выделения дополнительных ассигнований из бюджетов субъектов Российской Федерации.

- Подготовлена ли российская законодательная база к реализации Конвенции?

- Реализация Конвенции потребует внесения изменений в федеральные законы в сферах физической культуры и спорта, деятельности по организации и проведению азартных игр и иных сферах.

Перечень федеральных законов, подлежащих принятию, будет сформирован при подготовке предложения о ратификации Конвенции.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 18 Конвенции государства-участники вправе использовать принципы национального законодательства при определении формы ответственности юридических лиц (уголовной, гражданской или административной), что позволит учитывать особенности национального законодательства каждого из государств-участников, в том числе Российской Федерации.

Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает гражданскую и административную ответственность юридических лиц и не предусматривает их уголовную ответственность.

Одновременно отметим, что нормы, аналогичные статье 18 Конвенции, содержатся в ряде уже ратифицированных Российской Федерацией международных договоров, например: статья 10 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года, статья 26 Конвенции ООН против коррупции от 31 октября 2003 года, статья 10 Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма от 16 мая 2005 года, статья 26 Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений от 25 октября 2007 года. При подписании указанных международных договоров заявлений касательно уголовной ответственности юридических лиц Российской Федерацией не делалось.

Российская Федерация принимает активное участие в противодействии коррупции, продвижении антикоррупционных стандартов поведения, формировании в обществе атмосферы неприятия коррупции, а также в профилактике и противодействии коррупции.



Так, в настоящее время действующим законодательством урегулированы вопросы по предотвращению противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований.

Особенно актуально противодействие коррупции в «субъективных», «усмотренческих» видах спорта - фигурном катании, гимнастике, где победители определяются жюри.

- Каким образом в Конвенции уделяется внимание незаконной букмекерской деятельности и борьбе с ней?

- Контроль противоправных договорных отношений в букмекерских конторах весьма сложен. Так, каждое государство - участник Конвенции использует наиболее подходящие средства борьбы с операторами букмекерских услуг в сфере спорта, принимающими незаконные ставки на спортивные мероприятия, и рассматривает возможность принятия мер согласно национальному законодательству каждого из государств - участников Конвенции, таких как: закрытие или прямое и не прямое ограничение доступа к незаконным организаторам виртуальных пари на спортивные мероприятия и закрытие незаконных заведений операторов букмекерских услуг в сфере спорта, находящихся в юрисдикции страны; блокирование финансовых потоков между незаконными операторами букмекерских услуг в сфере спорта и потребителями; запрет рекламы незаконных операторов букмекерских услуг в сфере спорта; повышение информированности потребителей о рисках, связанных с незаконной букмекерской деятельностью в сфере спорта.

- Наталья Владимировна, в Конвенции упоминается так называемая национальная платформа, расскажите, в чем заключаются ее функции?

- Национальная платформа определяется для борьбы с манипулированием спортивными соревнованиями. И, среди прочего, служит информационным центром, который собирает и распространяет информацию, относящуюся к борьбе с манипулированием спортивными соревнованиями, среди соответствующих организаций и государственных органов; координирует деятельность по борьбе с манипулированием спортивными соревнованиями; получает, систематизирует и анализирует информацию о необычных и подозрительных ставках, размещенных на спортивные соревнования и при необходимости направляет предупреждения; передает информацию о возможных нарушениях законов или спортивных регламентов, указанных в Конвенции, в органы государственной власти или спортивные организации и (или) операторам букмекерских услуг в сфере спорта и так далее.

Государства - участники Конвенции сообщают Генеральному секретарю Совета Европы наименование и адрес своих национальных платформ.

- Для целей Конвенции создан Комитет по реализации Конвенции. Что является приоритетным направлением его деятельности?

- Начиная с того, что Комитет по реализации Конвенции осуществляет действия, направленные на расширение оперативного сотрудничества между соответствующими органами государственной власти, спортивными организациями и операторами букмекерских услуг.

Любое государство - участник Конвенции может быть представлено в Комитете по реализации Конвенции одним или более делегатами, включая представителей органов государственной власти, ответственных за спорт, правоохранительных органов или ответственных за регулирование рынка букмекерских услуг. Каждое государство - участник Конвенции имеет один голос. Комитет по реализации Конвенции несет ответственность за мониторинг ее применения.

Комитет по реализации Конвенции, в частности, может: давать рекомендации государствам - участникам Конвенции по вопросам мер, которые должны быть приняты для ее целей, в том числе в отношении международного сотрудничества;

при необходимости давать государствам - участникам Конвенции рекомендации после опубликования пояснительной документации и по итогам предварительных консультаций с представителями спортивных организаций и операторов букмекерских услуг в сфере спорта, в частности, относительно критериев, которым должны соответствовать спортивные организации и операторы букмекерских услуг в сфере спорта для того, чтобы пользоваться результатами обмена информацией между соответствующими органами государственной власти, спортивными организациями, организаторами соревнований, операторами букмекерских услуг в сфере спорта и национальными платформами в соответствии со своим законодательством; других действий, направленных на расширение оперативного сотрудничества между соответствующими органами государственной власти, спортивными организациями и операторами букмекерских услуг;

информировать соответствующие международные организации и общественность о действиях, предпринимаемых в рамках Конвенции;

готовить материалы для Комитета министров по запросу любого государства, не являющегося членом Совета Европы, на получение приглашения Комитета министров подписать Конвенцию.

В целях исполнения своих функций Комитет по реализации Конвенции может по своей собственной инициативе организовывать заседания экспертов.

Комитет по реализации Конвенции с предварительного согласия соответствующих государств - участников Конвенции организует визиты в эти государства.

- По каким направлениям осуществляется международное сотрудничество в рамках реализации Конвенции?

- Каждое государство - участник Конвенции при необходимости стремится предусмотреть меры по предотвращению манипулирования спортивными соревнованиями и оказать противодействие соответствующим попыткам в рамках реализуемых программ помощи третьим странам.

Каждое государство - участник Конвенции в соответствии со своим национальным законодательством сотрудничает с международными спортивными организациями в борьбе с манипулированием спортивными соревнованиями.

Конвенция предусматривает меры, направленные на обеспечение международного сотрудничества государств - участников Конвенции по уголовным делам:

1. Государства - участники Конвенции сотрудничают друг с другом в соответствии с положениями Конвенции и применяемыми международными и региональными документами и договоренностями, достигнутыми на основе единообразного или взаимно обязывающего законодательства, и законодательством каждого государства - участника Конвенции в полном объеме для целей расследования, судебного преследования и осуществления правосудия в отношении правонарушений, предусмотренных Конвенцией, включая арест и конфискацию.

2. Государства - участники Конвенции осуществляют сотрудничество в полном объеме в соответствии с применяемыми международными, региональными и двусторонними договорами о выдаче и взаимной помощи по уголовным делам и законодательством каждого из государств - участников Конвенции в отношении правонарушений, предусмотренных Конвенцией.

3. В вопросах международного сотрудничества, когда возникает требование, чтобы обе стороны квалифицировали деяние как уголовное преступление, следует считать требование выполненным независимо от того, относят ли законы запрашиваемого государства преступление к той же категории преступлений или используют те же термины для определения преступления, что и запрашивающее государство, если деяние, лежащее в основе преступления, в отношении которого запрашивается взаимная правовая помощь или выдача, является уголовным преступлением в соответствии с законодательством обеих стран.

4. Если государство - участник Конвенции, которое осуществляет выдачу или взаимную правовую помощь по уголовным делам при условии наличия договора, получает запрос о выдаче или правовой помощи по уголовным делам от государства - участника Конвенции, с которым у него нет такого договора, последнее может, действуя в полном соответствии со своими обязательствами по международному законодательству и в зависимости от условий, предусмотренных законодательством каждого из государств - участников Конвенции, считать Конвенцию законным основанием для выдачи или взаимной правовой помощи по уголовным делам в отношении правонарушений, ею предусмотренных.

- Подводя краткий итог нашей беседы, какие еще проблемы можно определить и какие задачи поставить в обсуждаемой сфере?

- К явным проблемам относятся «откаты» при покупке игроков, реклама букмекерскими конторами (в том числе в сети Интернет) спортивного соревнования как источника дохода. В настоящее время осуществляется анализ действующего законодательства Российской Федерации с учетом положений Конвенции и предстоит дальнейшее широкое обсуждение механизмов ее реализации, в том числе на различных научных и научно-практических форумах.

ДОГОВОРНЫЕ ИГРЫ В КОНТЕКСТЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА*

*В.И. Гладких, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации (Государственный университет управления);
А.Н. Сухаренко, директор АНО «Центр изучения новых вызовов и угроз национальной
безопасности Российской Федерации» (г. Владивосток)*

Неспортивное поведение

«Мировой оборот преступного бизнеса, связанного с организацией и проведением договорных футбольных матчей, достигает 30 млрд долл., а 80 процентов всех ставок в букмекерских конторах делается на исход договорных футбольных матчей», - было заявлено на встрече экспертов Генерального секретариата Интерпола, ФИФА и РФС в рамках международного проекта «Честность в спорте» в октябре 2013 г.¹

По данным международного спортивного агентства Sportradar, чемпионат России по футболу входит в число самых коррумпированных европейских первенств. В рейтинге, составленном агентством за период с июня 2009 по ноябрь 2012 г., Россия занимает 6-е место вслед за Албанией, Италией, Молдавией, Эстонией и Грецией. Специалисты агентства, которое занимается контролем за соблюдением спортивных принципов проведения матчей, обнаружили сразу 42 договорные игры в российском чемпионате за последние три года. Для сравнения: в лидирующей в списке Албании насчитали 97 игр с заранее предreshенным исходом, а в идущей следом Италии - 70².

При этом в рейтинге агентства не указаны ни конкретные игры, ни даже лиги, в которых они могли быть сыграны.

В УК РФ присутствует «профильная» ст. 184 Уголовного кодекса РФ, предусматривающая серьезную ответственность за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования и зрелищного коммерческого конкурса.

Непосредственным объектом данного деяния является законный порядок проведения профессиональных спортивных соревнований и коммерческих зрелищных конкурсов, основанный на принципах объективности, справедливости и беспристрастности.

Общественная опасность подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов с точки зрения нравственных начал проявляется в том, что такое поведение виновных лиц деформирует общественное сознание, нивелирует представления о справедливой честной борьбе в ходе зрелищных состязаний.

Порядок проведения профессиональных спортивных соревнований либо зрелищных коммерческих конкурсов регламентируется как положениями международных нормативных актов, так и нормами отечественного права.

К первым, в частности, относятся Международная хартия физического воспитания и спорта от 21 ноября 1978 г.; Спортивная хартия Европы от 15 мая 1992 г.; Европейская конвенция о насилии и недостойном поведении зрителей на спортивных мероприятиях, и особенно во время футбольных матчей, от 19 августа 1985 г.; нормативные акты о порядке действий международных спортивных организаций (Кодекс Международного спортивного арбитража; Устав Международной федерации футбола (ФИФА); Устав Союза европейских футбольных ассоциаций (УЕФА) и др.)³.

К числу национальных законодательных актов следует отнести Конституцию РФ, акты трудового и гражданского законодательства, Федеральный закон от 29 апреля 1999 г. «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и др.

Фактически данный состав является специальным случаем дачи и получения незаконного вознаграждения спортсменами, спортивными судьями, тренерами, руководителями команд, другими участниками или организаторами профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторами или членами жюри зрелищных коммерческих конкурсов.

Предметом преступления в данном случае выступают деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также услуги имущественного характера.

*Гладких В.И. Договорные игры в контексте отечественного и международного законодательства / В.И. Гладких, А.Н. Сухаренко // Безопасность бизнеса. - 2015. - № 2. - С. 27-31

Размер стоимости незаконного вознаграждения для решения вопроса о наличии либо отсутствии в действиях подкупленного лица состава преступления не имеет значения, но должен учитываться при назначении наказания.

Федеральный закон от 29 апреля 1999 г. № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в ред. от 12 июля 2006 г.) в ст. 2 определяет основные понятия, используемые в ст. 184 УК РФ:

- спорт - составная часть физической культуры, исторически сложившаяся в форме соревновательной деятельности и специальной практики подготовки человека к соревнованиям;

- профессиональный спорт - предпринимательская деятельность, целью которой является удовлетворение интересов профессиональных спортивных организаций, спортсменов, избравших спорт своей профессией, и зрителей;

- спортсмен - физическое лицо, систематически занимающееся избранным видом спорта, выступающее на спортивных соревнованиях и имеющее спортивный паспорт;

- спортсмен-профессионал - спортсмен, для которого занятия спортом являются основным видом деятельности и который получает в соответствии с контрактом заработную плату и иное денежное вознаграждение за подготовку к спортивным соревнованиям и участие в них;

- спортивное соревнование - состязание среди спортсменов или команд спортсменов по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания, проводимое по утвержденному его организатором положению (регламенту).

Зрелищный коммерческий конкурс как понятие нормативно не закреплено. Его можно определить как публичный конкурс, направленный, помимо достижения иных общественно-полезных целей, на извлечение доходов от его проведения при условии демонстрации конкурсного процесса неопределенно широкому кругу лиц⁴.

Объективная сторона данного преступления состоит из ряда самостоятельных деяний, которые законодателем разделены на три группы:

- 1) подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторов или членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов (ч. 1 ст. 184 УК РФ);

- 2) незаконное получение спортсменами денег, ценных бумаг или иного имущества, переданных им в целях оказания влияния на результаты указанных соревнований, а равно незаконное пользование спортсменами услугами имущественного характера (ч. 3 ст. 184 УК РФ);

- 3) незаконное получение денег, ценных бумаг или иного имущества, незаконное пользование услугами имущественного характера спортивными судьями, тренерами, руководителями команд и другими участниками или организаторами профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторами или членами жюри зрелищных коммерческих конкурсов (ч. 4 ст. 184 УК РФ).

Часть 2 ст. 184 УК РФ содержит квалифицирующий признак - совершение деяния, указанного в ч. 1 ст. 184 УК РФ, организованной группой.

Подкуп можно определить как передачу незаконного вознаграждения или предоставление незаконной услуги лично или через посредников с целью оказания влияния на результаты соревнования или конкурса. Обязательным признаком подкупа является предварительная обусловленность действий, совершаемых за подкуп, а также незаконный характер названных в ст. 184 УК РФ действий.

По мнению С.В. Кузьмина, диапазон вариантов подкупа, завуалированного под внешне правомерное поведение, в сфере спортивного и шоу-бизнеса очень многообразен (благотворительная деятельность, спонсорство, иные способы материальной поддержки).

Положения ГК РФ, Федеральных законов от 11 августа 1995 г. «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», от 18 июля 1995 г. «О рекламе», нормативных актов о проведении соревнований и конкурсов позволяют назвать следующие критерии отграничения подкупа от неправомерной материальной поддержки спортивного и шоу-бизнеса: а) благотворительную деятельность от подкупа отличает ее безвозмездный характер; б) спонсорству присущ признак возмездности, однако во многих случаях отграничить спонсорский вклад от подкупа позволяет установление участия лица, принявшего вознаграждение, в реализации маркетинговых функций; в) отличительным признаком вышеперечисленных и иных форм материального поощрения является прямое указание



законодателя о разрешенности передачи конкретного поощрения. Другими критериями могут выступать отсутствие обусловленности подношением определенного поведения подкупленного; соразмерность получаемых подкупленным лицом ценностей или услуг его реальным затратам; соответствие внутреннего содержания внешним формам их передачи или предоставления⁵.

Объективная сторона деяний, предусмотренных ч. 3 и 4 ст. 184 УК РФ, подразумевает получение лицами, указанными в этих нормах, незаконного вознаграждения, в том числе хотя бы его части.

По конструкции объективной стороны рассматриваемый состав преступления формальный и считается оконченным с момента выполнения перечисленных действий.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла и целью оказания влияния на результаты соревнований или конкурсов.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 184 УК РФ, общий, т.е. вменяемое, физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъекты преступлений, предусмотренных ч. 3 и 4 ст. 184 УК РФ, характеризуются специальными признаками, ими могут быть спортсмены, являющиеся участниками профессиональных спортивных соревнований, спортивные судьи, тренеры, руководители команды или другие участники, организаторы профессиональных спортивных соревнований, организаторы или члены жюри зрелищного коммерческого конкурса⁶.

К сожалению, уголовных дел по фактам договорных матчей до сих пор не возбуждено. В качестве исключения можно назвать лишь одно дело и то возбужденное по признакам коммерческого подкупа и мошенничества.

Так, в октябре 2014 г. Мособлсуд оставил в силе обвинительный приговор заместителю председателя федерации футбола Московской области А. Евстигнееву, осужденному за коммерческий подкуп и покушение на мошенничество на 3 года лишения свободы условно с таким же испытательным сроком, со штрафом в размере 20-кратной суммы коммерческого подкупа - 400 тыс. рублей. Как установил суд, за 30 тыс. рублей Евстигнеев обещал спонсору ФК «Олимп» города Фрязино в двух матчах ничью, а за 60 тыс. рублей - выигрыш еще в двух матчах⁷.

Шанс на изменение сложившейся ситуации дает примечание к ст. 184 УК РФ, введенное в 2013 г. Согласно ему лицо, совершившее деяние, предусмотренное частью первой или второй данной статьи, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство или если оно добровольно сообщит о подкупе в правоохранительные органы.

Остается добавить, что проблемой договорных матчей сегодня занимается специально созданный в 2011 г. экспертный совет РФС, который пришел на смену экспертной комиссии по договорным матчам и судейским нарушениям при комитете РФС по этике.

В январе 2014 г. Меморандум о взаимопонимании, направленный на укрепление сотрудничества в деле обеспечения безопасности и борьбы с преступлениями в спортивной сфере, подписали Международный олимпийский комитет (МОК) и Интерпол.

Европейский контекст

В Резолюции 1602 (2008) Парламентской ассамблеи Совета Европы отмечается, что скандалы в связи с незаконными пари и фальсификацией результатов состязаний серьезно вредят образу спорта в некоторых, в том числе европейских, странах.

В сентябре 2014 г. на проходившей в Швейцарии 13-й Конференции министров, ответственных за спорт, стран - членов Совета Европы. Минспортом России в лице статс-секретаря - заместителя министра спорта Российской Федерации Натальи Паршиковой подписана от имени России Конвенция Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями (CETS № 215) (Магнинген, 18 сентября 2014 г.). В числе стран, подписавших Конвенцию, Швейцария, Азербайджан, Болгария, Дания, Финляндия, Грузия, Германия, Греция, Литва, Черногория, Нидерланды, Норвегия и Сербия.

Инициатором Конвенции выступили страны - члены Совета Европы при поддержке международных спортивных организаций, в том числе МОК и УЕФА. Работа по подготовке данного документа велась на протяжении двух лет при активном участии российской делегации, сформированной заинтересованными государственными органами.

Основной целью Конвенции СЕ является противодействие коррупции в спорте путем совершенствования государственного регулирования деятельности спортивных и букмекерских организаций. Данная Конвенция, в частности, предусматривает:

установление прав и обязанностей государства и спортивных организаций по предотвращению распространения договорных матчей;

определение роли букмекерских контор и принципов их взаимодействия с органами власти и спортивными организациями;

создание международных стандартов предотвращения договорных матчей, включая спортивные, юридические и технические инструменты для их выявления;

установление мер ответственности уголовного, административного и дисциплинарного характера за организацию договорных матчей и участие в них.

Предполагается, что каждая из Сторон принимает законодательные и иные меры, необходимые для предотвращения конфликта интересов и неправомерного использования инсайдерской информации физическими или юридическими лицами, участвующими в процессе предоставления услуг по приему ставок, в частности путем ограничения:

- размещения физическими или юридическими лицами, участвующими в процессе предоставления услуг по приему ставок, ставок на их собственные продукты;

- злоупотребления положением спонсора или совладельца спортивной организации для содействия манипулированию спортивными соревнованиями или неправомерному использованию инсайдерской информации;

- участия стороны соревнований в оценке вероятности выигрыша в соревновании, к которому она имеет отношение;

- приема любым оператором букмекерских услуг в сфере спорта, который контролирует организатора соревнований или сторону соревнований, а также любым оператором букмекерских услуг в сфере спорта, который контролируется организатором соревнований или стороной соревнований, ставок на соревнования, к которым имеет отношение этот организатор соревнований или сторона соревнований.

Международные обязательства

Для предотвращения манипулирования спортивными соревнованиями органы власти должны использовать наиболее подходящие средства борьбы с операторами букмекерских услуг в сфере спорта, принимающими незаконные ставки на спортивные мероприятия. Такими средствами являются:

- закрытие или прямое и косвенное ограничение доступа к незаконным организаторам виртуальных пари на спортивные мероприятия и закрытие незаконных заведений операторов букмекерских услуг в сфере спорта;

- блокирование финансовых потоков между незаконными операторами букмекерских услуг в сфере спорта и потребителями;

- запрет рекламы незаконных операторов букмекерских услуг в сфере спорта;

- повышение информированности потребителей о рисках, связанных с незаконной букмекерской деятельностью в сфере спорта.

Конвенцией СЕ предусмотрена ответственность за организацию договорных матчей и участие в них. В частности, за манипулирование спортивными соревнованиями, если оно включает действия по принуждению, коррупции или мошенничеству; за отмыwanie доходов от преступной деятельности, связанной с манипулированием спортивными соревнованиями; за преднамеренное пособничество и подстрекательство к манипулированию спортивными соревнованиями.

В отношении юридического лица в случае привлечения его к ответственности могут применяться следующие санкции: временное или бессрочное лишение права заниматься коммерческой деятельностью; постановка под судебный надзор; ликвидация по решению суда.

Конвенция СЕ также предусматривает арест и конфискацию предметов, документов и других инструментов, использовавшихся или предполагавшихся к использованию для совершения правонарушений; и доходов, полученных в результате совершения таких правонарушений, или материальных ценностей в размере, соответствующем таким доходам.

Документ предусматривает принятие его Сторонами мер в обеспечение эффективной защиты лиц, располагающих информацией о возможных нарушениях в понимании Конвенции и сотрудничающих с властями, а также членов их семей.

Конвенция призывает правительства стран-участниц принять ряд мер, в том числе законодательного характера:

- предупреждение конфликта интересов между операторами спортивных пари и спортивными организациями;



- стимулирование государственных контролирующих органов в области спортивных пари к борьбе с мошенничеством, в том числе путем ограничения пари или приостановления выплат выигрышей;

- борьбу с незаконными тотализаторами, включая закрытие или ограничение доступа к подобным операторам и блокирование финансовых потоков между ними и потребителями⁶.

Таким образом, Конвенция направлена на предупреждение, выявление и пресечение манипулирования национальными и международными спортивными соревнованиями, а также на совершенствование обмена информацией и сотрудничества на национальном и международном уровнях между заинтересованными органами государственной власти, спортивными организациями и операторами букмекерских услуг в борьбе с манипулированием спортивными соревнованиями.

Представляется, что отечественное законодательство в сфере защиты общественных отношений, возникающих при проведении спортивных соревнований, должно быть адаптировано к международным стандартам.

¹<http://mvd.ru/news/item/1280285/?print=1>.

²http://www.bbc.co.uk/russian/sport/2012/12/121203_russian_football_fixed_matches.

³Хакулов М.Х. Социально-нравственные причины криминализации подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов // Российский следователь. 2006. № 9. С. 32.

⁴Кузьмин С.В. Уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 22.

⁵Указ. соч. С. 23.

⁶Квалификация преступлений в сфере экономики. Научно-практический комментарий / Под ред. проф. В.И. Гладких. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 273 - 276.

⁷<http://mosoblproc.ru>.

⁸<http://www.conventions.coe.int/Treaty/EN/Reports/Html/215.htm>.

Литература

1. Бауэр В.П. О совершенствовании регулирования деятельности по организации и проведению азартных онлайн-игр // Безопасность бизнеса. 2015. № 1. С. 15 - 21.

2. Квалификация преступлений в сфере экономики. Научно-практический комментарий / Под ред. проф. В.И. Гладких. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 273 - 276.

3. Кузьмин С.В. Уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 22.

4. Хакулов М.Х. Социально-нравственные причины криминализации подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов // Российский следователь. 2006. № 9. С. 32.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА ЗА РУБЕЖОМ*

Г.Э. Шахназарян, старший научный сотрудник Центра бюджетной политики в отраслях экономики НИФИ Минфина России

Значение физкультуры и спорта для современного общества трудно переоценить. Наряду с оздоровлением населения, развитием индустрии спорта как отрасли народного хозяйства, приносящими прямой экономический эффект, физкультура и спорт позволяют расширить возможности коммуникации, проведения досуга, единения народа, способствуют росту международного престижа страны. Все эти факторы привели к возрастающему интересу со стороны правительств большинства развитых стран к развитию данной сферы, применению в мировой практике различных механизмов привлечения населения к регулярным занятиям физкультурой и спортом, приобщения к здоровому образу жизни.

Анализ системы организации управления физкультурой и спортом в развитых странах позволяет выявить определенные характерные черты.

Прежде всего, это - нацеленность на формирование системы физкультуры и спорта, охватывающей все население и гарантирующей каждому гражданину широкий спектр возможностей для занятий спортом, организации спортивного досуга. В связи с этим реализуются многочисленные спортивные инициативы и мероприятия в рамках национальных программ. Кроме того, спортивная индустрия является экономически эффективной отраслью, вносящей немалый вклад в ВВП и товарооборот страны, обеспечивающей занятость населения. Так, в Швейцарии свыше 80 тыс. человек работают в сфере спорта, а связанная с ним розничная торговля обеспечивает ежегодно прибыль в 2,25 млрд. швейцарских франков¹. Следует отметить приоритетность в системе организации управления массовым спортивным движением и его финансирования местного уровня власти (муниципалитеты, провинции/территории). При этом основное законодательное регулирование данной сферы (акты и документы) в зависимости от особенностей государственного устройства может осуществляться как на общегосударственном (например, в Финляндии), так и на местном уровне (как в Канаде или в Швейцарии). Исключительные полномочия федерального правительства обеспечиваются через реализацию единой общегосударственной спортивной политики, четкое разделение функций и ответственности различных уровней управления, обеспечение тесного взаимодействия и координации действий разнообразных участников спортивного движения.

Соответственно, и финансирование массового спорта, как правило, в значительной части осуществляется на уровне местной власти. Так, доля федерального бюджета в структуре государственного финансирования физкультуры и спорта в начале XXI века составляла 2% в Германии, 5% - в Великобритании, 8% - в Швейцарии, 10% - в Швеции, 15% - в Финляндии, 16% - в Дании, 23% - во Франции, 24% - в Испании². Подход к строительству и реконструкции спортивных объектов дифференцирован и нередко связан с их предназначением: если спортивные объекты создаются в рамках развития массового спорта, как правило, их финансирование осуществляется местными органами власти, строительство объектов для развития спорта высших достижений или проведения крупных международных соревнований является прерогативой федеральных властей. Участие местного уровня власти в расходах на содержание спортивных сооружений зависит от степени необходимости и доли населения, пользующейся этим спортивным сооружением³. Нередко в целях финансирования строительства выделяются целевые кредиты из госбюджета: в США обычной практикой является выпуск для этих целей проектных облигаций. В Финляндии⁴ вопросами планирования сети спортивных сооружений и нормирования затрат по строительству и эксплуатации спортивных сооружений занимается специальный подкомитет. С точки зрения повышения эффективности эксплуатации спортивных сооружений интересен опыт использования частного менеджмента при сохранении их в собственности государства (например, в Германии).

Следует отметить установление четкой процедуры и условий предоставления бюджетных средств (например, в Швейцарии⁵), а также направлений расходования и последствий нарушения предварительных соглашений и обязательств (от отказа в предоставлении помощи вплоть до требования возврата предоставленных ранее средств, а

*Шахназарян Г.Э. Финансирование физкультуры и спорта за рубежом / Г.Э. Шахназарян // Финансы. - 2014. - № 5. - С. 72-76

также отказа нарушившим данные условия и обязательства организациям в получении такой помощи в дальнейшем). Предоставление такой помощи связывается условием об упрощенном порядке предоставления спортивных сооружений школам, движению «Молодежь и спорт», спортивным обществам.

На содержание местных спортивных сооружений, представляющих общественный интерес, государство выделяет субсидии. Такая поддержка оказывается также спортивным клубам, деятельность которых направлена на организацию спорта в определенной социальной среде, в рамках видов спорта, отвечающих потребностям членов таких клубов, с учетом их особенностей (например, лицам с ограниченными возможностями).

Например, в соответствии с принятым в Китае подходом часть физкультурно-спортивных организаций (отраслевые органы управления различного уровня, спортивные школы и т.д.) непосредственно выполняют поставленные государством задачи по развитию физкультуры и спорта. В связи с этим плановый (нерыночный) механизм должен для них играть ведущую роль, что предполагает бюджетное финансирование их деятельности. Другие организации (физкультурно-спортивные сооружения, физкультурно-спортивные клубы), структура деятельности которых идентична структуре деятельности промышленного предприятия, нацелены на преимущественное использование рыночного механизма. Так, средства госбюджета выделяются администрации физкультуры и спорта страны для развития важнейших видов спорта, для организации международных соревнований, развития спорта в отсталых регионах страны и содержания национальных учебно-тренировочных баз. Средства же местных бюджетов выделяются на содержание материально-технической базы физкультуры и спорта, организацию предоставления физкультурно-оздоровительных услуг, особенно детям, и на подготовку спортивного резерва. Для этих целей созданы Фонд олимпиады, Фонд массового спорта и Фонд строительства физкультурно-спортивных сооружений и ремонта спортивного оборудования.

Во многих развитых странах широко используются внебюджетные источники финансирования развития физкультуры и спорта, организации спортивного досуга населения. Так, в Финляндии существенная доля финансирования из внебюджетных источников обеспечивается деятельностью двух компаний: государственной лотерейной компании Veikkaus под управлением Министерства просвещения и Ассоциацией пари на скачках. Компания Veikkaus является организатором 20 различных игр, ее доходы покрывают значительную часть государственных расходов в области культуры и искусства, спорта, науки и работы с молодежью⁶, а также на поддержку конкретных представителей этих сфер деятельности. Veikkaus впервые в мире (из числа национальных компаний) предоставила возможность дистанционного участия в играх с использованием телефона и Интернета. Столь важная с точки зрения финансирования социально значимых направлений деятельность детально прописана в законодательстве страны, начиная с процедуры сбора средств от проведения лотерей до вопросов налогообложения операций.

Соотношение частных и государственных средств в финансировании спорта в Швейцарии в начале 2000-х годов составляло 18 к 1, соотношение расходов на цели спорта союзного правительства, публичных властей кантонов и муниципалитетов в 2003 г. составило 1 к 0,96 и к 5,6⁷. В стране успешно действует Швейцарский фонд помощи в области спорта (Fondation de l'aide sportive Suisse), оказывающий поддержку молодым талантливым спортсменам. Компания Sport-Toto (создана в 1938 г.) является важнейшим партнером государства в сфере финансирования спорта за счет аккумуляции прибыли от организации и проведения спортивных пари. Союзный закон от 08.06.1923 «О лотереях и профессиональных пари» наделил исключительным правом предоставления брокерских услуг по организации и проведению профессиональных пари в стране компании Swisslos и Romande, обязанных часть своей прибыли направлять на цели спорта. Законодательство страны ставит заслон мошенничеству со спортивными результатами и злоупотреблениям в этой области, нарушениям правил их проведения. Действующие внутренние правила их проведения, установленные международными спортивными федерациями, предусматривают ограничение доступа к спортивным пари спортсменов, тренеров, кадровых работников в области спорта, а также иных лиц, активно задействованных в спортивных мероприятиях.

В Китае соотношение средств государственного и регионального спортивных бюджетов составляло в 2000 г. 1 к 10⁸. В последнее время бюджетное финансирование и здесь перестает играть исключительную роль и начинает взаимодействовать с внебюджетными источниками получения финансовых средств, государство поощряет использование физкультурно-

спортивными организациями собственных возможностей для получения финансовых средств, что отражено в принятых правовых актах⁹. Резкое повышение доходов от лотерей стало возможно благодаря введению лотерей «на результат», в первую очередь, футбольных матчей.

Использование косвенных методов стимулирования занятий населения спортом в первую очередь связано с налогообложением. В Канаде родителям предоставляются налоговые скидки на расходы по оплате занятий детей в спортивных (физкультурных) секциях и участию в рекреационных программах.

В некоторых странах освобождаются от налогов спонсорские взносы (во Франции, частично - в Испании), расходы работодателей на посещение служащими спортклубов, оздоровительных комплексов (в Бельгии), взносов и платежей в спортивные организации (в Финляндии), от НДС - билеты на спортивные мероприятия (во Франции). В Уругвае органы исполнительной власти вправе освобождать от всех платежей и сборов, взимаемых за импорт спортивного оборудования, а также содействовать возврату НДС, взимаемого при приобретении товаров и услуг, предназначенных для реализации проектов по развитию спорта. В Финляндии большинство некоммерческих спортивных организаций освобождены от подоходного налога, от налога на собственность, от налога на наследство и пожертвования. Такими организациями уплачиваются только налог с доходов от деловой активности (и то в случае, если эта деятельность не будет признана служащей интересам общества), НДС на доходы от предпринимательской деятельности и налоги с доходов от недвижимости. В Китае налоговые льготы предоставляются научным учреждениям (1994), освобожден от налогов импорт спортивного инвентаря и оборудования, которые невозможно производить в Китае (1995), а также физкультурно-спортивные организации, использующие свою территорию, здания и оборудование исключительно по прямому назначению; расходы небольших клубов по приобретению спортивного оборудования не включаются в налогооблагаемую базу. Мировая практика четко разграничивает благотворительные взносы в развитие любительского и массового спорта, которые необходимо поддерживать льготами при налогообложении, и финансовые вложения в профессиональный спорт, являющиеся чистым бизнесом. Именно такой подход, а не административный запрет на такие вложения следует реализовывать в условиях рыночной экономики.

Определенные косвенные формы финансовой поддержки в мировой практике оказываются на местном уровне. В их числе - установление льготных тарифов для спортивных организаций на коммунальные услуги; выделение земельных участков на льготных условиях; предоставление спортивного инвентаря и спортивного оборудования бесплатно или на льготных условиях; помощь в поиске спонсоров; организация обмена информацией, организация тематических семинаров, построение информационной инфраструктуры; частичное финансирование работы высококвалифицированных специалистов; содержание центров научного, медицинского обслуживания сферы спорта и т.д.

В мировой практике широко распространены работы на добровольных началах. Например, в Канаде в этой сфере сосредоточено 28% от всех работающих на добровольных началах в стране, что позволяет выделить спорт в качестве самого большого сегмента некоммерческого сектора страны¹⁰. В 90-х гг. XX в. на добровольных началах в различного рода спортивных организациях работало около 500 тыс. финнов, что приносило и приносит значимый экономический эффект¹¹. Законодательством четко обозначены критерии отнесения к числу общественно полезных организаций (например, в Германии, Испании), признания работы, осуществляемой на добровольной основе (во Франции, Финляндии и т.д.).

Проведенный анализ мирового опыта выявил необходимость выработки таких подходов к организации отрасли физкультуры и спорта, которые позволили бы, с одной стороны, усилить демократические принципы управления, характеризующиеся совокупностью прав, обязанностей и ответственности спортивных организаций, с другой стороны, наиболее эффективно использовать рыночные механизмы.

Важнейшее значение имеет реальное четкое законодательное разграничение полномочий и ответственности разных уровней управления спортом, что позволяет внести определенность и избежать дублирования функций на разных уровнях управления, осуществления важнейших демократических принципов управления, в первую очередь, за счет обеспечения контроля и транспарентности деятельности.

Как показал проведенный анализ, наиболее существенные проблемы, которые необходимо решить в области организации управления физкультурой и спортом в России в первоочередном порядке, связаны с реализацией мер по расширению источников



финансирования и разработке механизмов распределения средств для каждого из уполномоченных органов, с реализацией мер по улучшению условий функционирования отрасли в целом для выполнения ею поставленных целей и задач.

Мировой опыт показывает, что с точки зрения эффективности управления спортивной отраслью не имеет принципиального значения, выполняет ли руководящие функции специальная государственная структура или организация, находящаяся под контролем государства (как в Великобритании, Франции, Германии, Финляндии, Испании, Люксембурге и др. странах), подразделение в составе крупного министерства (в Австрии, Германии, Колумбии, Венесуэле, Перу, Аргентине и т.д.) или спортивные конфедерации, являющиеся неправительственными организациями, объединяющими национальные спортивные федерации по видам спорта (Италия, Швеция, Бельгия, Дания, Австрия и др.).

Кроме того, существенную роль играет практическая реализация демократических принципов управления отраслью. Это предполагает наряду с разграничением функций и полномочий различных уровней власти коллегиальность принятия важнейших с точки зрения развития отрасли решений, осуществление контроля за выполнением решений и определение мер ответственности за нарушения, транспарентность деятельности всех уровней управления.

Основные решения в области развития спорта, в том числе в части его финансирования, в большинстве рассмотренных стран принимаются коллегиальными органами, к работе в которых привлекаются представители всех организаций спортивного сообщества: государственных органов управления физкультурой и спортом, спортивных федераций, клубов, общества, ассоциаций, региональных и местных спортивных советов и т.д.

Процедуру принятия решений покажем на примере работы Совета директоров Финской спортивной федерации. Любая спортивная организация, независимо от масштаба деятельности, в случае недостатка собственных финансовых средств может претендовать на государственную поддержку (в виде льготного кредита на строительство спортивных сооружений, субсидий на управление и планирование спортивной деятельности, проведение научно-исследовательской деятельности и т.п.) или на поддержку внебюджетными средствами финансирования.

С этой целью в конце года по итогам планирования спортивных мероприятий на год и рассмотрения возможности их финансирования собственными силами составляется заявка на следующий год с обоснованием необходимости выделения субсидии (кредита) и раскрытием подробной информации о финансовом положении организации или территории.

При распределении средств учитываются приоритетность и результативность деятельности, экспертные оценки эффективности программы той или иной федерации или территории, степень ее соответствия принятой стратегии (Финляндия, Франция, Великобритания и т.д.). Важнейшей функцией таких органов является жесткий контроль за эффективностью и целевой направленностью производимых расходов, подкрепленный неотвратимыми санкциями в случае выявления нарушений.

Мировая практика показывает, что принятию решений в части финансирования тех или иных программ предшествует установление четких приоритетов развития отрасли, жестких пропорций в распределении средств.

Важнейшие перспективы развития отрасли связаны с расширением возможностей финансирования. Необходимо по примеру зарубежных стран расширить возможности финансирования сферы физкультуры и спорта посредством широкого привлечения внебюджетных источников, среди которых: поступления от реализации спортивных лотерей, пари; доходы от реализации билетов на спортивные мероприятия; средства от продажи прав на теле- и радиотрансляции спортивных мероприятий; доходы от продажи спортивной атрибутики, сувениров; арендная плата за пользование спортивными объектами и прилегающими к ним парковочными местами, плата за прокат спортивного инвентаря; членские взносы участников спортивных организаций (команд, клубов и т.п.); средства спонсоров и благотворителей.

При разработке механизма финансирования спорта необходимо предусмотреть собственные источники для каждого уровня управления. Так, для всероссийских федераций по видам спорта кроме членских взносов участников команд, клубов таким источником может служить часть поступлений от продажи билетов на соревнования, прав на трансляции, спортивной атрибутики и сувениров с логотипами. Имеет смысл также установить определенный взнос в федерацию по конкретному виду спорта при переходе отдельных игроков в профессиональный спорт (в качестве частичной компенсации произведенных на подготовку данного спортсмена затрат). Аналогичные источники финансирования могут

использовать и спортивные клубы, часть средств следует отчислять местным органам власти, на территории которых проводятся соревнования.

Следует законодательно закрепить пропорции распределения средств по этим направлениям развития. Тем самым будет создан механизм, создающий дополнительные стимулы для достижения высоких результатов и выражающийся в росте финансовых поступлений, интереса со стороны болельщиков и, как следствие, популярности вида спорта.

Целесообразно создать условия для организации лотерей «на результат» или спортивного пари. Рост популярности такой лотереи способен привести к повышению интереса к самим спортивным состязаниям, росту наполняемости стадионов, расширению радио- и телезрительской аудитории, тем самым способствуя росту сборов также от данных мероприятий. Однако популярность данных видов лотерей в зарубежных странах основана на серьезной предварительной законодательной подготовке данного вопроса, позволяющей эффективно использовать данный источник финансирования и исключить возможность нарушений и злоупотреблений по примеру зарубежных стран, а также принять меры по обеспечению доступности (как ценовой, так и технологической) данного вида лотерей (пари) для широкого круга населения, обеспечить оперативность и прозрачность выявления результатов проводимых лотерей, подлинную, достоверность и доступность их для широкого круга участников.

Создание специальных фондов должно предваряться жесткой регламентацией деятельности, четким определением структуры источников средств, порядка их формирования и расходования, системы раскрытия информации и контроля за их деятельностью.

Усилия Правительства РФ по повышению обеспеченности регионов спортивными объектами для развития массового спорта необходимо дополнить механизмами расширения их ценовой доступности для населения. Следует провести инвентаризацию имеющихся спортивных объектов и разработать стимулы к более эффективному их использованию. Кроме того, необходимо обеспечить возможности информирования населения о проводимых мероприятиях, имеющихся спортивных клубах, сооружениях, о ценовых параметрах и существующих для определенных слоев льготах, а также отработать механизмы обратной связи для обсуждения возникающих проблем.

С этой целью необходимо рассмотреть возможность расширения налоговых льгот при финансировании отрасли, а также практики ряда стран по отчислению части поступлений в бюджет акцизов и пошлин на продажу алкогольных и табачных изделий на нужды физкультуры и спорта.

Применение системного подхода к управлению физкультурой и спортом позволит реально повысить эффективность развития отрасли.

¹Вулах М.Г. Государственное руководство физической культурой и спортом в странах с развитой рыночной экономикой // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, Енгельс, 2002. С. 82.

²Кондрашов Д.Д. Развитие системы управления физической культурой и спортом в условиях социально ориентированной рыночной экономики России. // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук // Санкт-Петербург, 2006. С. 97.

³Закон кантона Юра от 17.11.2010 О поощрении физкультурной деятельности и спорта. Перевод с французского: Соловьев А.А., Понкин И.В., Понкина А.И. // А.А. Соловьев, И.В. Понкин, А.И. Понкина «Правовое регулирование спорта в Швейцарии» // М., 2013. С. 220.

⁴Золотов М.И. Социально-педагогические аспекты управления спортом в Финляндии // Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. М., 1998.

⁵Соловьев А.А., Понкин И.В., Понкина А.И. Правовое регулирование спорта в Швейцарии // М., 2013.

⁶По данным ru.wikipedia.org

⁷Соловьев А.А., Понкин И.В., Понкина А.И. Правовое регулирование спорта в Швейцарии // М., 2013. С. 70.

⁸Там же. С. 64.

⁹«Об эффективном использовании спортивных сооружений» (1980) и «Использование внебюджетных доходов спортивными организациями» (1987).

¹⁰Казаков Р.В. Законодательство о спорте и система государственного управления в области спорта в Канаде // Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России: Национальное объединение спортивных юристов. М., 2012. С. 37

¹¹Там же. С. 54.

Часть II

Справочная информация



МИНИСТЕРСТВО СПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

БЮДЖЕТ МИНИСТЕРСТВА СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2014-2016 ГОДЫ*

тыс. рублей

Наименование	2014 год	2015 год	2016 год
Министерство спорта Российской Федерации	68 195 832,6	69 814 835,2	69 562 420,0
Физическая культура и спорт	61 901 494,8	64 091 647,2	64 776 433,1
Массовый спорт	9 242 340,5	12 832 073,8	3 910 781,9
Реализация соглашений с международными финансовыми организациями	270 539,9	744 310,0	1 326 200,0
Софинансирование, связанное с реализацией соглашений с международными финансовыми организациями	320 639,9	799 190,0	1 567 009,9
Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2015 года	24 812,4	26 425,2	
Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 - 2015 годы»	6 080 864,9	10 212 122,7	
Субсидии на мероприятия подпрограммы «Развитие футбола в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы»	1 015 360,0	1 487 415,0	
Расходы общепрограммного характера по федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 - 2015 годы»	5 065 504,9	8 724 707,7	
Подпрограмма «Обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения» государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2015 годы	47 226,4	1 768,9	
Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации	250 000,0		
Мероприятия, направленные на формирование здорового образа жизни у населения Российской Федерации, включая сокращение потребления алкоголя и табака	27 075,0	27 075,0	
Приобретение оборудования для быстровозводимых физкультурно-оздоровительных комплексов	1 200 000,0		
Мероприятия по патристическому воспитанию граждан Российской Федерации	3 610,0	3 610,0	
Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) подведомственных учреждений, в том числе на предоставление государственным бюджетным и автономным учреждениям субсидий	922 572,0	922 572,0	922 572,0
Иные межбюджетные трансферты из премирование регионов победителей фестивалей «Кавказские игры»	95 000,0	95 000,0	95 000,0
Спорт высших достижений	51 046 128,5	50 026 205,8	59 989 810,8
Расходы общепрограммного характера по федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 - 2015 годы»	3 368 285,6	1 113 794,6	

*Официальный сайт Министерства спорта Российской Федерации. — <http://www.minsport.gov.ru/>. —
Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библионосье.

Наименование	2014 год	2015 год	2016 год
Субсидии Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России»	108 300,0	108 300,0	
Оказание адресной финансовой поддержки спортивным организациям, осуществляющим подготовку спортивного резерва для сборных команд Российской Федерации	582 000,0	582 000,0	582 000,0
Реализация мероприятий, включенных в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий	1 141 865,4	1 060 640,4	1 060 640,4
Мероприятия по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации	902,5	902,5	
Субсидии некоммерческим организациям	517 381,2	275 916,6	328 713,4
Мероприятия в области здравоохранения, спорта и физической культуры, туризма	928 904,3	1 060 435,4	1 060 435,4
Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) подведомственных учреждений, в том числе на предоставление государственным бюджетным и автономным учреждениям субсидий	13 096 289,5	14 317 313,9	25 617 393,7
Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) подведомственных учреждений, в том числе на предоставление государственным бюджетным и автономным учреждениям субсидий	212 660,0	212 660,0	212 660,0
Стипендии Президента Российской Федерации спортсменам, тренерам и иным специалистам спортивных сборных команд Российской Федерации по видам спорта, включенным в программы Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр, чемпионам Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр	1 152 000,0	1 152 000,0	1 152 000,0
Реализация мероприятий по подготовке и проведению чемпионата мира по футболу в 2018 году в Российской Федерации в рамках подпрограммы «Подготовка и проведение Чемпионата мира по футболу ФИФА 2018 года и Кубка конфедераций ФИФА 2017 года в Российской Федерации» государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта»	29 874 175,0	29 888 900,0	27 671 100,0
Иные межбюджетные трансферты в целях реализации мероприятий по подготовке и проведению чемпионата мира по футболу 2018 года в Российской Федерации	63 365,0	253 342,4	2 304 867,9
Прикладные научные исследования в области физической культуры и спорта	310 183,6	305 760,4	303 949,3
Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	208 551,0	208 551,0	208 551,0
Предоставление субсидий федеральным бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям	92 607,6	95 309,4	95 398,3
Расходы общепрограммного характера по федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 - 2015 годы»	9 025,0	1 900,0	
Другие вопросы в области физической культуры и спорта	1 302 842,2	927 607,2	571 891,1
Центральный аппарат	537 405,8	571 891,1	571 891,1
Строительство объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры	757 361,4	355 716,1	
Выплаты в области физической культуры, спорта и туризма	8 075,0		

Часть III

Библиографический список книг, авторефератов диссертаций, материалов парламентских мероприятий, публикаций в сборниках, журналах, газетах и интернет-ресурсах

2013 – 2015 гг.

Ахо П. Условие об отступных по Регламенту ФИФА: когда начинать действовать? / П. Ахо // Спортивное право. - 2014. - № 2. - С. 44-48

Блинова О. Спорт по карману / О. Блинова // Компания. - 2015. - 16 марта

Брусникина О.А. О проекте Федерального закона от 15 июля 2014 г. «О внесении дополнения в статью 38 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» / О. А. Брусникина, А. Н. Песков // Спорт: экономика, право, управление. - 2014. - № 3. - С. 38

В Ассоциации юристов России состоялось экспертное обсуждение противодействия коррупции в спорте // Юридический мир. - 2015. - № 1. - С. 11-13

Волкова О. Играйте на свои / О. Волкова, П. Нетреба // Газета РБК. - 2015. - 1 июля. - С. 1, 4-5

Вягчанин Н. Почему Газпрому «Зенит»? / Н. Вягчанин // Парламентская газета. - 2015. - 10 апр.

Ганеев Т. РФС готовит «потолок зарплат» и аттестацию руководителей / Т. Ганеев // Известия. - 2015. - 21 апр.

Гладких В.И. Договорные игры в контексте отечественного и международного законодательства / В.И. Гладких, А.Н. Сухаренко // Безопасность бизнеса. - 2015. - № 2. - С. 27-31

Гончаренко Г.С. Коррупция и спорт: монография / Г.С. Гончаренко; Рос. правовая акад. М-ва юстиции Рос. Федерации, Рост. юрид. ин-т (фил.). - Ростов н/Д., 2013. - 121 с.

Долинская В.В. Инвестиционные отношения в спорте на примере финансирования Олимпийских игр / В.В. Долинская // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2014. - № 9. - С. 48-59

Косова Ю.А. Комплексный подход к формированию финансового обеспечения отрасли физической культуры и спорта в РФ / Ю.А. Косова // Аудит и финансовый анализ. - 2015. - № 2. - С. 237-239

Кудинова В.А. Мониторинг качества физической культуры и спорта в субъектах Российской Федерации (на примере Волгоградской области): монография / В.А. Кудинова; М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Департамент науч.-технол. политики и образования, Волгогр. гос. аграр. ун-т. Волгоград, 2014. - 187 с.

О правовых проблемах финансирования субъектами естественных монополий профессиональных спортивных команд [электронный ресурс]: библиодосье / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Совета Федерации по экономической политике. - М., 2014 (февраль). - 25 с.

Материалы заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта 2 июня 2015 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации. - <http://kremlin.ru/>.

Мерзликина Р.А. Правовые проблемы коммерциализации спорта в России на примере профессиональных спортивных клубов / Р.А. Мерзликина, А.В. Бычкова // Спорт: экономика, право, управление. - 2014. - № 2. - С. 17-20

Нуниев А.Х. Предоставление эксклюзивных прав спонсорам на отдельные товарные категории в профессиональном спорте / А.Х. Нуниев // Спортивное право. - 2014. - № 1. - С. 22-26

Окороков В.Л. Бюджетирование в системе управления финансами спортивной организации: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В.Л. Окороков. - М., 2013. - 30 с.

Панарин А.Ю. Наследие крупных спортивных соревнований и окупаемость больших спортивных арен (на примере Олимпийских игр в Сочи) / А.Ю. Панарин, И.В. Соляев // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 6-2. - С. 463-469

Паршикова Н.В. Противодействие коррупции в спорте - неотложная задача сегодняшнего дня: [беседа со статс-секретарем - заместителем Министра спорта Российской Федерации Н.В. Паршиковой] / Н.В. Паршикова // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. - 2014. - № 4. - С. 8-15

Песков А.Н. Отмывание «грязных» денег и криминальная благотворительность в сфере профессионального спорта / А.Н. Песков // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2014. - № 13. - С. 40-53

Понкин И.В. Спортивное спонсорство / И.В. Понкин, А.И. Понкина // Спортивное право. - 2014. - № 1. - С. 18-21

Сергеев М. Федеральная казна сворачивает финансирование спорта / М. Сергеев // Независимая газета. - 2015. - 15 июля

Сивкова А. Сенаторы ограничат зарплаты футболистов / А. Сивкова, Р. Гарсия // Известия. - 2014. - 4 марта

Солнцев И.В. Меры налогового стимулирования развития спорта в России / И.В. Солнцев, Е.А. Чучина // Налоги. - 2014. - № 4. - С. 20-24

Фоменко Е.В. Проблемы уголовной ответственности за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов / Е.В. Фоменко // Закон и право. - 2014. - № 4. - С. 81-82

Цветков П.В. К вопросу об уголовной ответственности за договорные матчи / П.В. Цветков // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. (30-31 января 2014 г.) / Моск. гос. юрид. акад. - М., 2014. - С. 279-281

Чеботарев В.С. Проблемы правового регулирования финансирования государством физической культуры и спорта / В.С. Чеботарев, А.В. Тимченко // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2015. - № 1. - С. 187-189

Шахназарян Г.Э. Финансирование физкультуры и спорта за рубежом / Г.Э. Шахназарян // Финансы. - 2014. - № 5. - С. 72-76

Шевченко О.А. Особенности спортивно-трудовых отношений спортивных тренеров в области профессионального спорта / О. А. Шевченко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2014. - № 2. - С. 108-117

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ МОНИТОРИНГУ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ СПОРТА

МОО «ПРОСПОРТМОНИТОРИНГ»

1. Общие сведения
2. Цели деятельности
3. Предмет деятельности
4. Источники формирования имущества
5. Организационная структура
6. Персональный состав органов

г. Москва,
2015 г.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Полное наименование Организации	Межрегиональная общественная организация по профессиональному мониторингу отношений в сфере спорта
Сокращенное наименование Организации	МОО «Профспортмониторинг»
Наименование Организации на английском языке	Interregional Public Organization on the Professional Monitoring in the field of Sports
Сокращенное наименование Организации на английском языке	IPO «PSM»
Дата регистрации	28 июля 2015 г.
ОГРН	1157700011688
ИНН/КПП	7728298057/772801001
Место нахождения	Российская Федерация, г. Москва
Адрес	Российская Федерация, 117246, г. Москва, Научный проезд, д. 19
Телефон	+7 (964) 724 15 35

ЦЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- содействие правовой охране отношений в сфере спорта;
- содействие защите государственных и национальных интересов Российской Федерации посредством участия Организации в деятельности, направленной на предупреждение и пресечение противоправных механизмов финансирования и денежных расчетов в сфере спорта и спортивной индустрии;
- разработка мер борьбы с противоправной деятельностью в сфере спорта, отрицательно мотивированной существующей практической системой финансовых взаимоотношений между субъектами спорта, выявление закономерностей совершения финансовых правонарушений в сфере спорта;
- содействие спортивным федерациям, профессиональным спортивным лигам и спортивным организациям в деятельности по предотвращению противоправного влияния на результаты официальных спортивных мероприятий (соревнований), в том числе международных, при их проведении;
- содействие в рамках действующего законодательства Российской Федерации в осуществлении контроля за выполнением юридическими и физическими лицами законодательства Российской Федерации о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в сфере спорта.

ПРЕДМЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- ☐ профессиональный мониторинг отношений в сфере спорта, информационно-аналитическая деятельность (сбор, обработка, анализ информации), специализированная исследовательская деятельность в сфере спорта, включающая:
 - ✓ выявление признаков правонарушений в деятельности спортивных организаций, свидетельствующих о том, что операция (сделка) с денежными средствами или иным имуществом связана с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, или финансированием терроризма;
 - ✓ содействие в проведении экспертиз и предоставлении экспертных заключений по финансовым и иным правонарушениям в сфере спорта;
 - ✓ анализ и выявление в спортивных регламентах, положениях, правилах и т.п. норм, приводящих или способствующих нарушению действующего законодательства Российской Федерации, внесение предложений по их изменению и исправлению.
- ☐ научно-исследовательская деятельность, разработка предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере спорта и в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов или иного имущества, полученных преступным путем, и финансированию терроризма через сферу спорта; участие в правотворческих процессах в разработке соответствующих нормативных правовых актов путем формирования содержания законодательных инициатив;
- ☐ взаимодействие с полномочными субъектами спорта в вопросах разработки и принятия спортивных регламентных норм и т.п.; участие в формировании пределов допустимого и обозначения запретов, исправлении ошибок и минимизации рисков в целях недопущения легализации (отмывания) доходов или иного имущества, полученных преступным путем, и финансирования терроризма через сферу спорта и совершения иных правонарушений;
- ☐ разработка средств и методов профилактики и предупреждения легализации (отмывания) доходов и иного имущества, полученных преступным путем, и противодействия финансированию терроризма через сферу спорта;

ПРЕДМЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

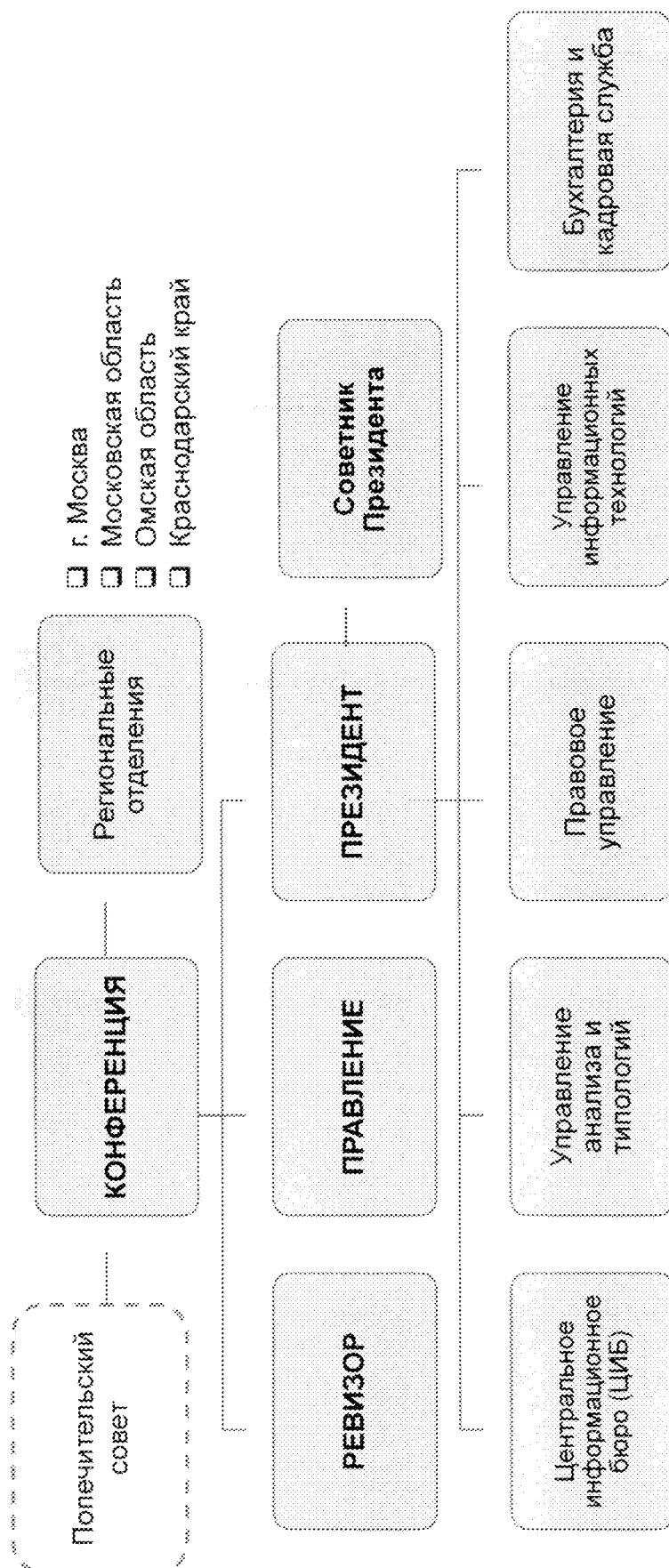
- ☐ просветительская, издательская и полиграфическая деятельность: разработка, выпуск, содействие в организации издания и распространения информационных, методических материалов, публикаций, иной тематической печатной продукции для спортивных организаций и иных заинтересованных лиц по вопросам профилактики, выявления и предупреждения противоправных деяний в сфере спорта, в том числе нарушений финансово-правового порядка, предотвращения манипулирования спортивными мероприятиями (соревнованиями) и противоправного влияния на результаты официальных спортивных мероприятий (соревнований);
- ☐ организация и проведение целевых всероссийских и международных конференций и форумов, научно-практических конференций, круглых столов и семинаров, в том числе по обмену опытом работы, иных мероприятий по вопросам профилактики и предупреждения противоправных деяний в сфере спорта, в том числе финансовым;
- ☐ изыскание дополнительных, привлечение собственных и спонсорских, бюджетных, внебюджетных и иных средств, а также внешних инвестиций в проекты, связанные с борьбой с незаконными финансовыми операциями в сфере спорта и противоправным влиянием на результаты официальных спортивных мероприятий (соревнований);
- ☐ взаимодействие и осуществление информационного обмена с соответствующими органами государственной власти по вопросам выработки мер, направленных на пресечение правонарушений в сфере спорта, а также противоправных механизмов финансирования и денежных расчетов в сфере спорта и спортивной индустрии;
- ☐ сотрудничество со спортивными организациями, организаторами спортивных мероприятий (соревнований) и операторами букмекерских услуг в сфере спорта в борьбе с манипулированием спортивными мероприятиями (соревнованиями);
- ☐ международное сотрудничество по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма через сферу спорта, участие в разработке и реализации программ международного сотрудничества в данной сфере.

ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА

1. • вступительные и членские взносы;
2. • добровольные взносы и пожертвования;
3. • поступления от проводимых в соответствии с Уставом Организации лекций, выставок, потерей, аукционов, спортивных и иных мероприятий;
4. • доходы от приносящей доход деятельности Организации;
5. • доходы от гражданско-правовых сделок Организации;
6. • доходы от внешнеэкономической деятельности Организации;
7. • другие не запрещенные законом поступления.

Доходы от приносящей доход иной деятельности Организации не могут перераспределяться между членами Организации и используются только для достижения уставных целей.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА



ПЕРСОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ ОРГАНОВ

<u>Правление Организации:</u>	• Скоропупов Вадим Викторович – Председатель Правления • Сараев Владимир Васильевич • Шабуневич Олег Васильевич
<u>Президент Организации</u>	• Скоропупов Вадим Викторович
<u>Ревизор</u>	• Владимирова Ольга Сергеевна